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### Гений жизнетворчества

### С творческого акта начинается история нашего существования. И не только в плане метафизическом, но и – вполне реально ощутимом физическом.

### Некогда мужчина и женщина соединились для того, чтобы свершить зачатие. Это были – наши конкретные родители. И их действия в *тот* момент вполне уместно квалифицировать как творческую акцию, поскольку ее результатом явилось нечто такое, что среди многочисленных прочих определений обозначается еще и как – творение. А, быть может, это *еще и как* вполне относится к рубрике "в первую очередь".

### И действительно – с какой бы точки зрения мы ни посмотрели на феномен жизни вообще, и в частности – жизни человеческой – с медицинской, биологической, теологической, кибернетической, физико-химической – все они сходятся в едином фокусе: жизнь есть не только творение, но и – творчество.

### Жизнь есть творчество

Этот базовый постулат, собственно, и является ключом к той тайне, которая, будучи сокрытой в нас, открывается нам возможностью бытия и существования.

В общем-то, приведенная аксиома уже успела стать трюизмом. Но только банальный ум с высокомерием отнесется к банальной истине. Интеллект же незаурядный уделит ей весьма пристальное и деятельное внимание и обнаружит в ней возможности изумительных открытий, как это, например, произошло с Эйнштейном, который неутомимо продолжал размышлять о таких "общеизвестных вещах" как время и пространство, когда другим с этим было все ясно.

Мы в данной книге поразмыслим о *жизнетворчестве* и о том, как стать мастером, и, я не побоюсь употребляемого слова, - *гением* этого в высшей мере оригинального жанра.

Поэтому сразу определимся в понятиях.

Что самое главное в жизни?

Чтобы наши желания сбывались и намерения реализовались. Это – осевой постулат, на который наматываются, как на стержень катушки, все сценарии, схемы, стратегии и устремления наших индивидуальных бытийствований.

Младенец не просто хочет игрушку – он хочет быть с этой игрушкой.

Юноша не просто хочет стать влюбленным – он хочет быть вместе с объектом своей любви.

Абитуриент не просто хочет поступить в институт – он хочет быть студентом.

Студент хочет быть специалистом.

Специалист хочет быть выдающимся специалистом…

………………………………………………………………………………………………………………… Монах хочет отречения от мирских желаний. И это тоже желание!

Мы хотим быть в нашем жизнетворчестве эффективными. (Хотя, как часто в погоне за эффектностью мы утрачиваем эффективность).

Гений жизнетворчества – это тот, кто реализует собственные намерения с максимальной степенью эффективности. Он свою жизнь превращает в произведение искусства, и сам превращается в автора.

Как видим, волшебство реально – потому что чудо, равно, как и превращения – закон природы.

Все зависит от того, с какой интенсивностью человек задействует *креативные* программы своего мозга. *Креативные* – они же – творческие, и они же – *эвристические*. Приведенные термины – синонимы.

Я не раз задавался вопросом: способен ли "обычный", "среднестатистический" субъект проявить такую же мощь интеллекта, как, скажем, Кант или Пушкин?

Через двадцать лет поисков и исследований я пришел к выводу: да, способен. При этом речь не обязательно может идти о написании чего-то вроде "Критики чистого разума" или "Медного Всадника", хотя темы писания мы также коснемся. Быть великим (в смысле – знаменитым, известным) ученым, писателем, философом, бизнесменом – не только талант, но и судьба. Для этого достаточно познакомиться с биографией Уильяма Блейка – одного из величайших поэтов-визионеров, творившего на стыке восемнадцатого и девятнадцатого столетий, но "открытого" только в двадцатом веке.

Однако, памятуя о том, что важнейшим из искусств является искусство жизни, мы можем представить эту самую жизнь одного из нас как эпопею, по силе равную "Войне и Миру", в то время, как существование другого покажется скучной заметкой в газете – да и то, вчерашней и всеми позабытой.

Не имеет значения, на какую (или – в какую) сферу деятельности направлять креативную силу своего интеллекта. Важно, чтобы это была действительно сфера, а не двухмерная плоскость со столь же вялыми и уплощенными поползновениями.

Сфера предназначения – это то место, заняв которое индивидуум способен тотально ощутить, почувствовать, пережить: я там, где мне надо и хочется быть, где мне интересно, где я осознаю себя востребованным, задействованным и позванным, и это место – мое.

Такие слова – преддверие состояния, которое мы определяем понятием – Гений Жизнетворчества.

Но.

Появляются вопросы: Да, мне нравится быть в *этом*. Я чувствую, что *это* – мое. Однако, как сделать так, чтобы моя деятельность в *этом* стала и осталась *эффективной*?

Не надо искушаться вредным и депрессивным мнением и думать, будто зигзаги озарения вонзаются только в единичные головы по какому-то немыслимому сверхнаитию, посещающему только избранных.

Также не стоит пугаться, веря Эдисону, что "гениальность – это 99% пота". Великий японский поэт Басё, например, нисколько не потел, когда выдыхал свои бессмертные трехстишия – хокку.

Вместе с тем, гениальность, безусловно, требует образования. И, если искусство, по выражению Виктора Шкловского, есть сумма приемов, то эта сумма может быть представлена в виде четко отлаженной системы алгоритмов, направленных на формирование и отработку вполне конкретных навыков – тех самых приемов, применяя которые, вы создаете шедевр. Шедевр своей жизни.

Мы используем сумму психотехник стимулирующего свойства.

Речь идет о стимуляции мозга. До такой степени, что его творческая продуктивность становится его базовой, рабочей функцией.

Сам по себе творческий процесс невозможно адекватно описать никаким текстом, никакой формулой, никаким алгоритмом. И всякие попытки подобного свойства оборачиваются неизменным шарлатанством – наподобие популярной раздачи "мистических откровений".

Однако мы вполне корректно способны указать на те условия, в которых это состояние сможет развиться, как саженцы на благодатной почве.

С учетом сказанного, представим структурный план книги.

Итак: эта книга - о том, как стать гением жизнетворчества.

Отсюда следует:

все ее тексты устремлены к единой цели – рассказать и показать, каким образом, и какими способами "завести мотор" творческой функции мозга так, чтобы все остальное время он работал на интуитивном уровне без каких-либо усилий со стороны сознательной воли.

Тексты компонуются следующим образом:

*• информация* – теоретическая часть

*• праксисы* – упражнения, рекомендующие определенные практические действия

*• вербаты* – медитативные тексты, концентрирующие в себе суть представляемой информации в сжатой, экспрессивной, ритмизованной форме.

Темы:

Медитативная траектория – корпус сюжетных текстов, представляющих собой своеобразные "знаки-указатели" на дорогах наших жизненных странствий.

Формирование видения жизни как сюжетной композиции.

Квантовая физика – как стимулятор ритмов индивидуального жизнетворчества.

Поэтотерапия – оригинальный и эффективнейший способ индуцирования креативного потенциала и мозговой активности.

Ортодокс Парадокса – инструкция, как самостоятельно обучиться парадоксальному мышлению и освоить практику написания афористических медитаций.

Освоение навыков психогеометрического мышления на примере современной "нейрофизиологической" версии Фэн Шуй.

Синхронистический тренинг – позволяющий увидеть смысл наших жизненных комбинаций, сюжетных композиций судьбы, что, в свою очередь, предоставляет возможность более осознанного взаимодействия с Реальностью.

Практикум взаимодействия с архетипами – как естественное продолжение синхронистического тренинга.

### Жизнетворчество как риторика поступка

Люди не меняются. Люди сдвигаются.

Когда мы говорим о таких понятиях как "трансформация", "преображение", "переформирование", то вряд ли отдаем себе отчет в том, что и о чем говорим. Эти языковые штампы возбуждают нас, гипнотизируют, завораживают.

Но когда мы выходим из транса самообмана, то вместо обещанных золотых монеток счастья и озарения видим лишь груду расколотых черепков разочарования. Оправившись от такой отрезвляющей встряски, мы отчаянно цепляемся за какой-нибудь очередной мираж очередного "изма", "школы", "направления", "метода", забывая напрочь о синдроме граблей, на которые уже однажды наступили - и вновь оказываемся битыми. Мы впадаем в спячку, соскальзываем в дрейф, инерцию рутины, полагая, что "волшебная палочка" нового приема изменит нашу жизнь.

Великий русский философ Михаил Михайлович Бахтин различал два состояния существования – "риторику слова" и "риторику поступка".

Беда многих заключается в отсутствии риторики поступка. Это приводит к застою и деградации, апатии и вялотекущему унынию бесперспективного существования.

Инертные люди боятся перемен и потому отсекают себя от будущего. Они не совершают "риторики поступка" и в результате никуда не сдвигаются, прикрываясь щитом оправдания типа "отсутствие результата есть тоже результат".

Но дело в том, что все эти так называемые "личностные трансформации" представляют собой именно риторику поступка.

Люди не меняются. Ставить вопрос подобным образом – значит, продолжать заниматься иллюзионизмом и подкармливать непродуктивный миф.

Просто люди делятся на две категории – те, кто сдвигаются и те, кто не сдвигаются.

Первые получают результаты. Вторые – проблемы. Одни живут легко и творчески. Другие выживают - тяжело и надрывно. Вот и вся разница.

Но в какой же конкретике проявляется эта самая риторика поступка?

Чтобы ответить на данный вопрос, уточним несколько правил игры под названием "Я и Мир".

Самое главное осознание заключается в том, что, по словам Эйнштейна, "Вселенная – сфера дружественная". Философ-физик любил к этому повторять: "Господь Бог изощрен, но не злонамерен".

Принимая высказанное положение, мы обнаруживаем, что Реальность по природе своей *интерактивна* и ее проявление в системе "Человек – Земля – Вселенная" реализуется по творческому, игровому принципу.

Мир в этой партии делает свои ходы, создавая уникальные комбинации. Это своего рода вызов со стороны мира. Если мы принимаем вызов, то делаем ответный ход и, тем самым, вовлекаемся в игру. Вот и вся суть философии "риторики поступка". И ее тезисы довольно просты:

**Мир – это игра.**

**Мир предлагает нам сыграть в эту игру.**

**Либо мы принимаем приглашение, либо мы отвергаем приглашение.**

**Тогда мы оказываемся либо в игре, либо вне игры.**

Когда мы в игре, мы начинаем сдвигаться.

Когда мы сдвигаемся, в нашей жизни появляются перемены.

Траектория № 1

Медитативная траектория,

или

пунктуация смыслов

ФИЛОСОФИЯ МЕДИТАЦИИ

Медитация буквально переводится как "пребывание в середине", поскольку происходит от латинского слова media – "середина".

Нам остается только выяснить значение последнего понятия. Для этого нам следует совершить погружение в его ядерное, корневое, этимологическое содержание – с тем, чтобы выявить его изначальный, первостепенный смысл, выпестованный в метафизических недрах исторического становления.

Формально "середина" определяется как понятие, обозначающее место, находящееся на равном расстоянии от концов чего-либо.

Однако, за внешним смыслом всегда сокрыто сакральное биение просвечивающегося промысла, отблеск свечения которого способен быть обнаруженным в ядерной матрице слова – его корневой основе. И общеславянская база serd и протоязыковая индоевропейская kerd – концентрируются в фокусе не только единого значения, но и сходного звучания.

Поэтому слова "середина" и "сердце/сердцевина", по сути, являются ветвями единого корня. Проследив же всю систему его разветвлений, мы обнаруживаем единую паутину сплетающихся друг с другом значений, отсылающих к теме центра, основания, оси, опоры.

В геометрии духа все параллели сходятся, и все параллели обращаются в вертикали. Процесс подобного преображения и описывается медитацией.

Медитация – это середина между вопросом и ответом.

Мы заражены искушением как можно быстрее получить готовые ответы, что само по себе, постепенно приводит к размагничиванию разума. Мы глотаем авторитетные мнения как слабительные пилюли счастья, а вместо прочищения и очищения получаем хронический запор познания. Медитация уводит от подобного соблазна, поскольку мягко указывает на приоритет интуитивных озарений, когда *образ-решение* прорывается молниеносным разрядом – вспышкой внезапного дара, зигзагом разрывающего грузную облачность умственной косности.

Такое состояние методологически квалифицируется как открытие. Знаменитые "пасьянс во всне" Менделеева или мышечные восторги Эйнштейна как раз и являют собой образец того, как действует медитация.

К сожалению, этот термин основательно подвергся атакующим поползновениям со стороны профанации. Его смешивают явлениями зачастую иного порядка, без всяких на то оснований, накрывая их, как крышкой кастрюлю, одним именем. Например, когда рекомендуют: "медитируйте над пламенем свечи", вырисовывается большой знак вопроса – как?! И при чем здесь, собственно, пламя свечи? какое отношение это многострадальное пламя, до дыр затертое в тоннах пособий "по просветлению", имеет отношение к медитации? Коль уж речь заходит о созерцании чего-либо, будь то внешний объект или внутренний образ, то более уместное слово при этом – визуализация, буквально означающее – видение.

Мыслительная окрошка еще не есть интеллектуальная оригинальность. А винегрет хорош на обеденном столе, но никак не в голове. Потому мы сразу же открестимся от гремучих "эзотерических" штампов, чтобы избежать дальнейшего нарезывания винегрета вроде – "энергетических потоков" и т.п.

Если вспомнить о том, что мышление представляет собой внутреннюю речь, то есть, в конечном итоге, процесс словотворчества, то будет вполне удобно уподобить различные его стили определенным жанрам искусства словесности. Так, скажем, последовательно выстроенное, логическое рассуждение вполне органично соотносится с жанром научной монографии или статьи. Когда мы что-то замечаем – про себя или вслух, то прибегаем к жанру заметки. Передаем настроение – спонтанно слагаем стихи (стих – вовсе не обязательно то, что непременно сопровождается рифмой и специфически-упорядоченной организацией ритма). Рассказываем истории – используем соответствующие жанры – рассказа или повести. О чем-то сообщаем – прибегаем к репортажу.

В таком случае, медитация – это *эссе* (от французского essai – опыт, набросок) – сочинение свободной композиции, в котором главную роль играет не воспроизведение факта, а изображение впечатлений, раздумий и ассоциаций.

Психоаналитический процесс – насквозь эссеистический, поскольку полностью соответствует только что указанным признакам. И в обоих случаях мы достигаем эффекта раскрепощения сознания.

Представляемые ниже "медитативные траектории", являют собой опыт того, как свободное странствие мысли на каждом повороте и изгибе своего движения обретает смысл.

Смысл – это состояние, когда мысль начинает узнавать самое себя.

**ЧАСТЬ 1**

**ПУНКТУАЦИЯ СМЫСЛОВ**

**1. ПУТЬ**

Я начинаю с чистого, белого, пустого листа.

Его неисхоженное, не потревоженное, нетронутое пространство исполнено затаенности и завораживающего безмолвия, и вместе с тем, оно пронизано зовами, устремление за которыми сулит встречу с Неведомым, невидимым – чем-то таким, что выразить не представляется возможным, покуда я сам не проявлю себя в моем первом шаге.

И я совершаю первый шаг. Я осмеливаюсь, и спадает пелена пут, открывая путь. Путь освобождает от пут.

Я меняю покой на перемену, и я меняюсь. Открываются двери, и распахиваются перспективы, сквозь которые проступают очертания новых смыслов и судеб. Дрожащая поступь, зацепляющаяся за порог, твердеет с каждым движением, устремленным вперед.

Призраки прошлого окликают: "Куда? Как посмел? Вернись, и все простим. Посидим, расслабимся, предадимся усладам и утехам, позабавимся, развлечемся"… - И вытягивают к моей спине свои сосущие хоботки, соблазнительные, щекочущие, нежные… и так приятно по спине пробегает легкомысленный ручеек удовольствия… и из него выплывает томная змейка – а не вернуться ли? Все равно, недалеко еще ушел, да и на синицу, ту, что еще совсем недавно была в руках, смотреть жалко – такой печальный вид у нее.

"Ну и на кого же ты нас покидаешь"? – Тихо шепчут призраки в затылок, обдавая волосы теплым дыханием, смешанным с ароматами пленительного и безмятежного детства. – "Ну и на что ты нас меняешь – на холодную, отчужденную, мертвенную долину? А кто же тебя там обовьет, окутает лаской, укутает в согревающую пелену-пеленку заботы и утешения"?

Змейка вьется, свивается, норовит обвить – "Поверни, обернись, развернись, вернись, прояви верность" – Вонзилось жало ластящейся змейки в сердцевину мозга, и я вздрагиваю. Передо мной расстилается чистый лист бескрайней долины, безмолвной, отчужденной, пугающей своей отдаленностью и сияющей пустотой.

Наверное, лучше призраки, чем пустота. – С грустью думается мне. И груды перепаханных воспоминаний шевелятся в груди.

"Иди, иди к своим домашним". – Манят шепотки. – "Иди к нам, мы тебя укроем, насытим, мы тебя пригреем… Помнишь, какое вкусное у нас варенье? Помнишь, какие румяные у нас пирожки с хрустящей корочкой? Помнишь"?

"Как же не помнить? Конечно, помню"! – Наверное, домашние правы, наверное… Они такие чуткие, отзывчивые и такие любящие, такие верные мне, и, конечно же, они ждут верности и от меня. А я чуть было не предал их, чуть было не стал неверным и неблагодарным. Что ж – я поворачиваюсь.

Пронзающий ветер долины резко ударяет мне в голову с такой силой, что я едва удерживаюсь на ногах. Этот зев бездны, этот безмолвный зов пути кружится возле моих ног, но он не нашептывает, не зазывает, не уговаривает, он просто веет, веет, где хочет, веет веером вечности. Он сам по себе зов, он сам по себе призыв.

Ветер ударяет второй раз и уносится прочь, и я постигаю, что больше он уже не коснется меня, не забредет в тихое местечко с вареньем и пирожками, не тронет того, кто оглянулся назад.

Домашние улыбаются, успокаиваются призраки, встрепенувшаяся синица победоносно глядит вслед ускользающему в небе журавлю, канарейка в клетке оживилась и с довольным аппетитом уплетает свой рассыпчатый, сытный кунжут.

"Встречайте меня"… - Хочу воскликнуть, изображая радость, но не успеваю из-за того, что передо мною вспыхивает сияние.

"Ты говоришь о долге и верности"? – Беззвучно переливается сияние.

"Это не я говорю, а мои призраки".

"Хорошо, пусть призраки. Но о какой верности идет речь? Верности того, кто развернулся, обернулся, вернулся"?

"Да, - отвечаю уже с большей уверенностью, - разве я не совершаю предательства по отношению к тем, кого покидаю? Разве я не теряю при этом свою верность"?

"Ты не можешь быть абсолютно верным. Такова цена выбора. Волей не волей, но ты всегда и обязательно кого-то предаешь. Выбирая одних, ты отрекаешься от других. Когда ты идешь в долину, и путь твой предстоит пред тобой, ты верен пути, но предаешь своих призраков. В данный же момент ты совершаешь обратное. Тебя никто не может упрекнуть в неверности. Каждый обязательно чему-то хранит верность. Даже пьяница, и тот верен своей бутылке".

"Но есть же разница между бутылкой и домашними"! – С горячностью восклицаю я.

"Ты просто оправдываешь свой страх, прикрываясь любовью к ближним".

"Но там же действительно мои близкие"!

"Да, там же, действительно, твои призраки. – Вибрирует сияние. – Все дело в том, что у каждого неизбежно наступает момент, когда необходимо принять решение, когда сама жизнь врывается в твое существование и ставит тебя перед этой необходимостью, и тебе уже никак не отвертеться. Многие сдаются и уходят к своим вчерашним щам, манящим хрустящей корочкой пирожкам – тоже вчерашним, и остаются там навсегда и проклинают себя за то, что не приняли когда-то решение ответить на вызов Зова".

"Страшно".

"Не страшнее того, что уже есть. И разве боялся тот, кто получил повеление пойти из земли его, от родства его, из дома отца его"?

"Но это же был Патриарх Патриархов"!

"Он не был. Он есть. Потому что он – это твоя возможность, возможность стать тем, кем ты действительно можешь быть. Ты мечтаешь о бурных переменах. Но не будет никаких перемен, покуда не переменишься ты сам. И первая, она же главная, перемена, наступает, когда ты принимаешь решение сделать шаг, чтобы выступить в путь, встать на путь. Только тогда в твоей жизни что-то наступает, когда ты сам ступаешь и по-ступаешь… Впрочем, ты уже приближаешься к порогу, и дальше за тобой я следовать не буду. Прощай".

"Постой, давай договорим". – Сдавленно кричу я.

"Все разговоры – болото", - Эхом отзывается сияние. – "Или ты делаешь, или ты не делаешь". – И исчезает, блеснув на последок электрическом всполохом неуловимой зарницы.

За моей спиной зияет неизвестность. И сейчас я предаю ее. Я предаю свою возможность, облизываясь на вчерашние пирожки с румяной корочкой. И в этот же миг я внезапно осознаю, что если вернусь в гостиную призраков, то стану таким же, как они…

"Постой! не делай глупостей! пропадешь! Пожалей нас! Не предавай нас!" – Взывают призраки.

Но я иду в долину, и мой путь предстоит предо мной.

#### **2. ПУБЛИКА**

И вскоре я встречаю ее – публику.

И начинаю испытывать новые чувства:

стремление к доверительности и дополнению, ощущение связи и поиск спутника, союзника, единомышленника.

В то время как ПУТЬ представляет собой индивидуальное движение, оставление старого, отрыв от него и позыв к новому, неизведанному, неисхоженному, сулящий прорыв, если путник проявит к нему готовность и предоставит себя полностью, без остатка потоку перемен, то ПУБЛИКА – растворяет в толпе, зовет в гущу публики, к многоголосию сплоченной массы людей. ПУТЬ – это Путник. ПУБЛИКА – Спутник.

Коллективная работа, собрание, группировка, множество, союз, воссоединение, публичные мероприятия. Такова общая идея, но сама по себе она двойственна, как и тема, которую выражает. Я знаю высокое и таинственное "возлюбим друг друга до единомыслия", выражающее мистическое единение в со-единении, духовную соборность общего созидания, но, с другой стороны, мне хорошо известно, как "публика-дура" ликует в масс-медийной клоунаде, представляющей собой послание одних тупых для других тупых; в угаре шоуизаторского террорризма пьяная, звероподобная толпа братающихся на площадях, митингах, стадионах; толпа – шлюха, одержимая желанием топтать, растаптывать, истреблять, в конце концов, готовая наброситься на себя самое и стереть себя самое с обезличенного лица окровавленной площади. "Хлеба и зрелищ!" – взывающий рык ненасытного плебса, лоботомированного масскультурой, несмолкающим воплем проносится через коридоры веков, ударами гулких раскатов отзываясь в нашем столетии – "гамбургера с пивом и зрелищ"!

Но, с другой стороны, где логово этого зверя, где пастбище толпы? Бессмысленно искать в данном случае какое-либо географическое пространство.

Ибо граница между индивидом и массой проходит не между людьми, а внутри каждого человека.

Толпа зарождается, как мутант, клон в каждом из нас, она изнутри нас начинает подрывать и распинать, подтачивая и кислотно растворяя основы нашей сущностной идентификации. И если мы не противопоставим себя ее хищному, тихому натиску, то неизбежно наступит момент, когда наши извилины наполнятся ее кишащими, извивающимися хоботками. Так становятся рабами спрута.

Итак, возникшая ПУБЛИКА раскрывается в диалектике своих полярностей: друзья, спутники, компании, карнавальная захваченность событийными водоворотами межличностных каруселей, отклик другого, поддержка, верность и одобрение, шанс не оказаться в одиночестве; но все это может потребовать готовности поступиться своей изначальной, индивидуальной сутью, подчинить себя требованиям идеологии, группы, стать придатком ее промывающей мозги, механики.

Что мне делать?: Стать частью группы, но не сливаться с ней. Центр активности сместить на внутренний фокус – наблюдать за происходящим, но не вовлекаться в него. Вырабатывать в себе чувство внутренней правды. И здесь важно подчеркнуть – именно *правды*, а не *правоты*. Первая не стремится себя экспортировать, пропагандировать, навязывать, насаждать, доказывать. Правда готова признать и свою неправоту. Ей не нужны аргументы, ее положение может быть сформулировано достаточно просто: "меня не интересует, права я или не права, нравлюсь я или не нравлюсь, принимают меня или не принимают. Я просто делаю свое, потому что я – это я. И мне нет никакого дела до того, что подумают другие по поводу того, что делаю я".

В осуществлении данной стратегии весьма действенной может оказаться медитация на высказывании Ап. Павла: "Вы куплены слишком дорогой ценой. Не делайтесь рабами человеков".

#### **3. ВОСХОЖДЕНИЕ**

Мы говорим о процессе восхождения, связывая его с символом вершины – сакрального состояния, в котором личность обретает целостность и становится индивидуальностью, то есть, тем, что уже не подвергается разделению, делению, расщеплению (слово индивидуальность происходит от латинского in divido – "то, что не делится").

Выражение "достичь вершины" означает приобретение мастерства в какой-либо области и является метафорой становления, обретения нового статуса, предполагающего наличие осознанного эволюционирования, постижения себя в качестве энергийно двигательной силы.

В то же время полезно помнить, что истинные вершины пребывают в наших глубинах, потаенных, сокровенных, не тех, что *вне*, а тех, что *внутри*. Истинные вершины – это вершины глубин.

Стало быть, когда мы переступаем порог, проникаем, входим внутрь, осваиваемся там, постигаем, не убоявшись головокружительного погружения, основу собственной глубины, мы готовы к тому, чтобы соприкоснуться и с верхним миром. Такая траектория определяется как мистическое развитие души, тропинка тайноведения, следование по которой приводит к открытию и расширению новых перспектив.

В представленной теме реализуется один из законов мистагогии: к нам приходит то, к чему приходим мы. Физика – это выражение метафизики, и когда мы говорим о том, что стена в той же мере ударяет по мячу, что и мяч, брошенный в стену, то можем мыслить подобное взаимодействие и в сферах, не обязательно конкретно зримых и осязаемых. Куда бы мы ни шли, мы всегда имеем дело с темой *входа*, *входящего*. Идущий – в первую очередь входящий, даже если перед нами странник, бредущий по бескрайней равнине.

Предложение "Я вышел из леса на открытое пространство" может быть существенно дополнено грамматическим уточнением: "Я вышел из леса и *вошел* *в* открытое пространство".

*Что мне делать*?: Воспринимать всякую ситуацию как начало благотворной трансформации, как зарождение принципиально нового этапа жизни, следовать потоку собственной спонтанности, осознавая формулу: "я наблюдаю за происходящим, я доверяю происходящему, я принимаю происходящее", даже если приходится сталкиваться с завистью, критикой и озлобленностью.

#### **4. ПАДЕНИЕ**

Если ВОСХОЖДЕНИЕ – это Вход, проникновение внутрь, погружение в суть, то ПАДЕНИЕ представляет собой *выход наружу*, во внешнее, движение из центра в оболочку, в колесо проторенных круговертей, в сутолоку иллюзорных свистоплясок *нижнего* мира, мира миражей, зоны омертвения, отторжения, распада.

Здесь срабатывает еще один мистический закон – *закон возврата,* весьма среди публики известный, но трактуемый ею с заученным примитивизмом механической схемы: дескать, некогда (или когда-то) обидел воробушка, а теперь вот сейчас приходится за это расплачиваться, пожиная несчастья и напасти судьбы.

Жизнь – не логарифмическая машина со встроенными человечками в качестве ее винтиков, на что, помимо истории, указывает старый, добрый, здравый смысл. И в калейдоскопе человеческих судеб мы отыскиваем тех, кто из дворовой шпаны, мучившей невинных животных, вырастали в людей, чьи имена для человечества становились символами сострадания и милосердия.

Мы можем искупить наше личное зло, стереть его из базы данных наших судьбинных программ, но здесь надо знать один секрет, который проявляется как принцип компенсации – если я совершил дурной поступок, то я должен посвятить свою жизнь тому, чтобы его обратить в многократное благо. При этом вовсе не следует по обывательски драматизировать зло и свой промах трактовать как причину всех бед и несчастий. Отнесясь к нему с известной долей равнодушия, можно сказать себе: "я совершил нечто плохое, но я непременно проявлю себя в области прямо противоположной". Так, например, "если я воровал, то не только сам прекращу воровать, но сделаю все от меня зависящее, чтобы пресекать подобную тенденцию у других. Если я унижал слабых, то поставлю себе задачей возвеличивать их. Если разрушал, то посвящу свою жизнь тому, чтобы строить".

Если следовать примитивной логике "линейного воздаяния", то, как тогда постичь смысл глубочайшего откровения Книги Иова?

К нам не возвращаются, по детской глупости и жестокости подстреленные нами, воробушки. К нам не возвращаются исцеленные птички в виде последующих благ и благоденствий.

Но ведь закон возвращения, возврата работает! Крутится его колесо и проворачивает, и прокачивает вереницы цепных реакций человеческих судеб. К нам возвращается наше невысказанное, недосказанное, недо-завершенное, недо-сотворенное, не-рожденное, но зачатое.

Наши не доведенные до конечного результата попытки суть ничто иное, как наши духовные аборты.

Единственное, что к нам возвращается – это Дух.

К нам не возвращается наше зло, потому что мы и не отвращаемся от него, и оно всегда при нас.

К нам возвращается лишь добро, только у нас не хватает ума осознать это.

Как говорил Юнг, если мы не идем навстречу духу, то он сам приходит к нам, но только уже в виде не сияющих озарений, а в образе болезней, неврозов, катастроф.

Таким образом, данная тема психологически раскрывается как ситуация возврата, удара, затягивания в воронку крушения.

Что мне делать?: Здесь важно осознать, что ситуация падения не является ни наказанием, ни подвохом со стороны Вселенной. Как говорил Эйнштейн – "Господь Бог изощрен, но не злонамерен" и "Скорее всего, Вселенная – сфера дружественная". Не стоит идти по ложному пути и поддаваться на провокации типа "кармического воздаяния" или "наказания за грехи" и тем самым, еще сильнее разжигать в себе страсть пораженчества и разрушения, которая классически именуется унынием – обратной стороной гордыни. Раз это наш упадок, наше поражение, скажем себе: "Покуда я не умер, я бессмертен" и начнем все с нуля и даже не размышляя над причинами нашего крушения. Никто не виноват в том, что с нами происходит, в том числе и мы сами. Как гласит известная теорема Белла – во Вселенной нет локальных причин. Нет причин и нет следствий. Все есть – игра и творчество. И если у нас в саду не растут груши, можно посадить в нем яблоки, в конце концов!

#### **5. СЧАСТЬЕ**

Удача – это исполнение желаний.

Счастье – нечто большее, чем исполнение желаний.

Люди часто путают два этих понятия и склонны подменять одно другим, порождая, тем самым, сумятицу и неразбериху в своей жизни, что, в конечном итоге, так или иначе, приводит к страданию.

Сумевши разобраться в том, в чем заключается их различие, мы сможем внести ясность в свое существование, а ясность – это уже начало счастья.

"Кто ясно мыслит, тот ясно излагает" – говорил Шопенгауэр. Развивая тезис философа, осознаем: "кто ясно живет, тот живет счастливо".

В народной этимологии слово "Счастье" понимается как "с частью" в значении "быть частью чего-то большего". Подобная формулировка соблазняет своей простотой и элементарной звукописью, но она грамматически не корректна и уводит в сферу умозаключений, рано или поздно приводящих к признанию идеологии тоталитарного контроля над личностью. Действительно, если *счастье* мыслится как состояние, предполагающее "быть частью", то апофеозом такого переживания становится слияние с толпой.

Кто-то может возразить: "Позвольте, но почему непременно- с толпой? Отчего в данном случае не подумать о соединении с Богом"? На подобное заявление, однако, ответ выкристаллизовался в глубине мистагогической практики – прежде чем думать о горнем, следует отсечь от себя все обусловленности мирского, то есть подумать не о том, что "я есть", а о том, что "я не есть".

Данная техника называется *диакрисисом*.

*Диакрисис* – это отсечение от себя всего лишнего, наносного, надуманного, придуманного, отсечение себя от мнений других, освобождение от рабской зависимости перед судом их суждений, выход из зоны людских установлений, разотождествление с социальными ролями и масками оцифрованного мира.

Как мы уже говорили, *выход* из одного состояния предполагает *вход* в иное.

Выход из влияния биомассы обозначает вход в пространство свободы собственной неизбывной глубины, где изначально намечен путь восхождения. В то же время не стоит подобное перемещение воспринимать с категорическим буквализмом и представлять его в виде удаления от всех дел и погружения в непременную анахорезу (уход от мира). Здесь важно уловить суть – речь идет о внутренней непривязанности. Я могу быть главой большой фирмы, но при этом внутри себя не быть вовлеченным в систему ценностей *этого* механического, шоуизаторского мира с его заводными куклами, тиражирующимися биомассой в качестве идолов для этой же биомассы – массового сознания толпы.

Итак, счастье достигается путем отсечения, о чем свидетельствует и сам процесс словообразования данного понятия, происходящего от протоязыкового глагола Skei – "отсекать". И в этом суть значения "счастье", которое следует отличать от удачи.

*Что мне делать*?: Оставаться в осознании, что в любой миг я могу синхронизироваться с благотворным для меня потоком – свершений, ситуаций, событий, превращений. Именно в данный момент силы моей судьбореализации максимально позитивны и креативны. Чтобы мы ни предпринимали, это обернется успехом. Поэтому буду спонтанен и доверителен тому, что происходит, ибо происходящее работает на меня – чтобы ни происходило.

#### **6. УДАЧА**

Если счастье – величина постоянная, константа, и она не зависит от стечения внешних факторов, скопления и накопления, скапливания и накапливания тех или иных предметов. атрибутов. вещей. благ. то удача – это благо как таковое.

Счастье включает в себя благо, но благо отнюдь не есть счастье и даже не является обязательным условием того, чтобы быть его составным элементом.

Благо есть возможность удовлетворить напряжение своего влечения без излишнего напряжения сил и затрат жизненной энергии. И в данном случае под влечением может пониматься любая потребность – гастрономическая, эстетическая, социальная, сексуальная. Если я голоден и имею возможность удовлетворить свой голод, то такой вариант расценивается как благо. Поэтому и говорится о том, что государство предоставляет своим гражданам различные блага, но оно не способно даровать счастье.

Благо требует уплаты, за счастье платить, а, тем более, расплачиваться не надо.

Я ощутил, как во мне возбудился аппетит – я заплатил за еду – я поел: осуществление данной цепочки раскрывает механизм *благообразования,* конечным итогом которого является мое насыщение.

Но в представленной ситуации есть один изъян, заключающийся в ее ограниченности, конечности и быстрой исчерпываемости – все дело в том, что мое насыщение не может длиться постоянно, и по прошествии каких-то часов оно уничтожится и вновь уступит место властно заявляющему о себе голоду.

Таким образом, мы видим, что в отличие от непрерывного и непрерываемого счастья, благо (оно же – удача) дискретно, сиюминутно и исключительно зависимо от обстоятельств окружающей среды. Стало быть, тот, кто делает ставку на удачу, неизменно проигрывает, потому что он превращается в ловца иллюзий. Но таковых большинство, и с частью этого большинства приходится иметь дело на психотерапевтических приемах.

Следующей распространенной ошибкой является общеупотребительное заблуждение, касающееся ожидания того, кто (или что) сможет принести-преподнести столь вожделенное, заветное счастье. И акцент в этом случае переносится на семью и отношения, задействуя все то же qui pro quo – смешение, подмену понятий.

Следуя ходу простых умозаключений, мы вынуждены признать, что ни семья, ни отношения не могут являться ни источником, ни гарантией счастья. Счастье по сути своей *эзотерично* (от греческого esoterikos – "внутренний")*,* то есть оно представляет собой то, что постигается в категориях *внутренних* измерений. Оно сокрыто, потому и сокровенно, это наш диалог с Богом, наш зов, наше призвание, предназначение.

Следовательно, ожидать счастья от другого человека, значит, проецировать на него свои незрелые, инфантильные установки, видеть в нем не *партнера*, завершающего целостность *пары,* а вездесущую мамочку, которая прибежит по первому капризу и покормит от своей всесильной груди. Нет смысла лишний раз доказывать, что подобная иждивенческая ориентация ничем, кроме разочарования, не обернется, потому что ничем иным никогда и не оборачивалась.

*Что мне делать*?: Данная тема призывает к действию, но она не стимулирует спонтанный поток креативности, как это делает Счастье. Поэтому в своем действовании следует проявлять известную долю бдительности, позволяющей не вовлекаться в водоворот эфемерных смыслов, зачастую исходящих из эгоистичных побуждений. Даже если мне представляется, что успех у порога, не стоит думать, что я уже взошел на вершину. Воспринимать данное состояние следует его как одну из ступеней нашего личностного роста, сохраняя известную долю самокритичности, памятуя о том, что мой путь зовет меня дальше. Напоминать себе, что нет никакой радости в том, чтобы превращать свою жизнь в крысиные гонки за успехом, ибо даже если в них и выигрываешь, то все равно, остаешься крысой. И весьма полезно в данной ситуации вспоминать слова Джона Китса:

*Дикарка Слава избегает тех,*

*Кто следует за ней толпой послушной.*

*Имеет мальчик у нее успех,*

*Или повеса, к славе равнодушный.*

#### **7. ЛЕГКОСТЬ**

"Невыразимая легкость бытия" – пожалуй, наиболее адекватное название для этой темы судьбы. Обладая природой воздуха, свежего, ласкающего, свободного, распространяющегося, она символизирует красоту, чувственность, эстетизм, женственность.

Если ее соотносить с архетипами, описанными Юнгом, то подобное сравнение в точности будет ассоциироваться с анимой – женским универсальным началом, воплощающим идею течения жизни, мягкости. нежности, гармонии. Но, вместе с тем, воздушные воды анимы насыщены также бурными потоками влечений, увлечений, волнующих приключений, искрящейся игрой чувств, захватывающими токами магнетического притяжения полов. Утонченное напряжение сексуальных пульсаций наполняет пространство взаимным томлением жаждущих друг друга любовников, сладостной истомой их вожделения, томлением наэлектризованного Эроса.

Однако, подобная ситуация не ограничивается лишь сферой переливающихся страстей, но устремляется в легкие, головокружительные парения творческой импульсации, будто невидимый художник изящным взмахом кисти набрасывает стремительные мазки на полотно жизни, где холст и краски неразделимы, где образ и реальность сливаются, как сливаются в объятиях, жаждущие единения, существа.

Поэтому ЛЕГКОСТЬ синхронизируется и с желанием творческой оранжировки своего состояния, побуждением, направленным на стремление увидеть, ощутить, услышать в бытийственном многообразии именно феерическое множество образов, вдохнуть глоток опьяняющего вдохновения, подхватить свое стремящееся к невесомости души, тело и отнести его в чарующие чертоги необременительных отношений.

Ситуации: Влюбленность, удовольствие, веселье, приятная сторона жизни, успехи в области чувств и творчестве, тяга к сексуальным наслаждениям, согласие с окружением. желание нравиться, чувственные удовольствия, спокойный мир.

*Что мне делать*?: Отпустить себя и жить сегодняшним днем. Наслаждаться моментом и ничего не предпринимать. То, что случается – случается без моих усилий. Чтобы поймать рыбу, рыбаку вовсе необязательно нырять в воду. Ему просто достаточно сидеть на берегу и наблюдать за рекой. Если мы хотим поймать рыбу, не обязательно нырять в реку жизни. Достаточно просто сидеть на берегу. Незачем гнаться за ветром. Ветер подует сам.

#### **8. СИЛА**

Сила – это шок, потрясение, взрыв, удар, схватка. Когда мы сталкиваемся с этой стихией, именно сталкиваемся, а не соприкасаемся, мы наиболее явственно замечаем, что в нашей жизни присутствуют экстремальные моменты, зигзаги молниеносных разворотов, поворотов, пронзительных заносов.

С одной стороны, мы жаждем силы, мы хотим силы, мы ждем силы, мы призываем силу, но, с другой стороны, когда сила врывается в нас, мы нередко бываем озадачены. И причина такой озадаченности скрывается в вопросе – а хватит ли у нас самих силы, чтобы принять, впустить в себя силу?

Сила не есть ни благо, ни счастье, она – стихия. И как всякая стихия, сила способна как поднять, устремить к свершениям, так и обрушить в падении, сокрушить, разорвать на клочки и разбросать эти клочки во все стороны.

Кто с неосторожностью занимался психоэнергетическими практиками и чудом уцелел, вероятно, пережил этот драматический опыт вовлечения в ураган разбушевавшегося и необузданного инстинкта, в котором самонадеянный ум личностно-личиночного сознания становится не более, чем щепкой, безжалостно швыряемой свирепыми ветрами наваждений. До поры, до времени мы кажемся себе глыбами, массивами воли, способными преодолеть любые препятствия и искушения, но, когда взвихренный смерч страстей подхватывает эту глыбу, как пушинку – где вся ее основательность, ее хваленая, холеная, взлелеянная цельность и несокрушимость? Она уже сокрушена, превратившись в груду обломков, в пыль, в прах.

Мы по собственной высокомерной неосторожности заигрываем с драконом, будим спящего монстра, дразним исполина, искушая судьбу в одержимом стремлении пережить острые ощущения. Но сама такая потребность самоубийственна, ибо эти самые "острые" ощущения и пронзают нас, нанося смертельные раны. Страстная исступленность дегенеративного стремления к самораспаду зачастую обывателем принимается за романтический танец ярких чувств. Но цена самообмана и самообольщения всегда бывает крайне высока, настолько высока, что уже никакими деньгами не откупиться, и приходится закладывать собственную душу в ломбард *черного ростовщика,* и уж оттуда ее точно никогда не выкупить…

Яркость чувств на поверку оборачивается яростью буйств, а слишком буйное смешение красок развивается в буйное помешательство.

Ситуации: Бой, борьба, мятеж, насилие, агрессия, инстинкт, действие, дерзость, гнев, ярость, ревность, распутство; огромная, но стихийная жизненная сила; порыв, страсть, садомазохизм, стремление действовать, желание свободы.

*Что мне делать*?: Прежде всего, имеет смысл отказаться от превратного истолкования свободы. Многими свобода понимается как свобода плюнуть мимо урны. Однако, это не свобода, а разруха и анархия. Свобода же, как таковая, в естественном значении данного слова есть способность *управлять* и - *направлять* силу. Но в таком случае обратим внимание на однокоренное созвучие слов "управление" и "правило". И тогда, каким бы парадоксальным ни показался вывод, но он столь же верен, сколь и выверен – только следуя правилам, можно научиться быть управляющим. Кто следует правилам, тот становится правителем. Кто следует правилам, тот и правит. А кто правит, тот и свободен.

Свобода ничего общего не имеет с разнузданным хамством толпы, желающей свергнуть с трона правителя, ибо, как только кровожадная масса дорывается до власти, она начинает истреблять и самое себя, захлебываясь в своих же миазмах.

Мир безграничен, но у него есть свои грани, которые придают форме возможность сияния. Не надо переступать эти грани, даже если моя потребность в свободе, независимости, горячности настолько будоражит меня, что я готов устремиться за первым импульсом возбужденной плоти. Помнить о том, что моя личная сила только укрепится, если я начну своей волей контролировать стихию. Поэтому СИЛУ можно воспринять и как вызов, побуждающий к тому, чтобы я осознал себя в качестве потенциального правителя, которым реально становятся, когда перерабатывают низовые страсти в субстанцию высоких устремлений.

#### **9. ЯСНОСТЬ**

Вспомним принцип – кто ясно живет, тот живет счастливо. Чтобы сказанное не выглядело риторической декларацией, обратимся к анализу слов, рассмотрев пару антонимов "ясность – мутность".

Слово "мутный" происходит от протоязыкового корня, имеющего значение «мять», «щемить», «дробить», а также - «взбалтывать», «вертеть», «крутить» – то есть "мутить". Того же корневого происхождения и слово «смятение», к которому прибавляется центрированный смысловой ряд: «смущать», «тревожить»; *мутный* – «грязный», «неясный», «тревожный»; *муть* – «смятение».

И поскольку одно из значений рассматриваемого слова – «грязный», то было бы вполне закономерным здесь проявить внимание к понятию «мусор», восходящему к начальной протоязыковой базе **mud**:**moud** - «сырой», «нечистая жидкость». Однокоренное греческое слово mudos означает «пятно», «бесчестие», «позор», mudaros – «гнусный», что соотносится с русским «мудак».

Таким образом, причина мучений становится понятной. Когда жизнь мутна и присутствуют в ней смута и муть, то накапливается всевозможный мусор, в котором совсем несложно и захлебнуться, и задохнуться. Муть сминает, и мусор давит нечистой массой. Оттого и мучения.

Следовательно, как только в существовании субъекта вносится ясность, проясняются его отношения – с собою, другими, миром, муть исчезает и как само собой разумеющееся, уходят мучения. Стало быть, чтобы не мучиться, достаточно просто быть ясным. Первым и основополагающим шагом к ясности является **честность** и, прежде всего, по отношению к себе самому.

Стало быть, *ясность* – как понятие, совершенно противоположное мутности, есть первый, основной базовый сдвиг, и он же – путь, уводящий от проблем, ведущий к постижению жизни как свободно сотворяющегося бытия и, тем самым, приводящий к состоянию прозрачности.

Кроме того, в слове "ясность" стержневым контрапунктом проходит звучание "я снова", несущее в себе идею неиссякаемой новизны, постоянно самовозрождающейся и никогда не устаревающей. *Ясность* – это еще и *явность*, и *явление* и, если угодно, *проявление* – и во всем представленном ряду акцентным кристаллом высвечивает "Я". При этом, разумеется, речь идет об истинном "Я" (хотя иного "Я", которое просто путают с эго, и не бывает), таком "Я", которое предстает стержневой опорой индивидуальности, являющейся той самой точкой, которая способна переворачивать миры.

Исследуя симфонизм обозначенной звукописи, мы приходим к простой и очень четкой мелодике: *"Я снова проявляюсь как явление".* В этом и состоит ясность – начало духовного преображения.

Ситуации: Чистота, сияние, свечение, целомудрие, духовность, общительность, сочувствие, милосердие, принятие, умиротворение, простые радости, душевный покой, размышления, медитация, исцеление, духовное прозрение, забота, все неуловимое и тонкое.

*Что мне делать*?: Выйти навстречу другим – и тем самым, совершить шаг навстречу себе. Ибо кто как не *другой* способствует самоосознанию "я есть"? Попробовать воспринимать других имперсонально, то есть внеличностно – такой подход поможет освободиться от притязаний, претензий и осуждений.

Это эффективный синхронистический момент для того, чтобы использовать формулу "разобраться – прояснить – выяснить". Только следует помнить, что "разобраться" вовсе не означает "устроить разборки". Делать это без надрыва, легко, если дело касается отношений. И сосредоточиться на мысли: "Когда я становлюсь ясным и правдивым – прежде всего, по отношению к себе, в моей жизни наступает прояснение. А прояснение есть начало просветления".

##### **10. СТРАСТЬ**

Поначалу проявление СТРАСТИ можно принять за проявление СИЛЫ. Действительно, суть у обеих стихий едина – страсть стимулирует силу, а сила, вышедшая из-под контроля, разогревает, распаляет страсть.

Но между ними существует и различие, касающееся определенных нюансов, в которых они демонстрируют себя. Говоря о страсти, мы, скорее всего, подразумеваем наличие таких качеств как – внутренняя темпераментность, сексуальная импульсивность, необузданный порыв оргиастического устремления. Но в отличие от ЛЕГКОСТИ, искрящейся филигранным эстетизмом утонченно-игривой эротики, "страсть" более уплотнена, сжата до пределов, наполнена до красна и, скорее, представляет необузданную энергию вожделения, способную довести до исступления, до дрожи, до пылающего безумства маниакальной опьяненности.

Если Сила более агрессивна и мужественна, то Страсть более сексуальна и *сладо-страстна*. В ней присутствует для многих темное обаяние, томное очарование порока, соблазн, сулящий неистовство потрясающей чувственности, пламенеющего хотения плоти.

Но в то же время, в силу одного характерного качества, неотъемлемого от страсти, а именно – *ненасытности*, организм, устремляющийся в жерло наваждения, рискует быть буквально пожранным им.

Страсть полна взрывной силы, воодушевления, бешеной энергии, готовой воспламениться в любой момент. И именно потому она столь привлекательна, завлекательна, увлекательна, что дает иллюзию "настоящей" жизни.

Обыватель боится скуки из-за душевной опустошенности, омертвелости чувств и закосневшего восприятия и потому в страсти видит некий спасительный огонь, способный воспламенить его жухлое существование. Получивший духовное образование в школе телесериалов, он уже не мыслит себя вне истерической игры под названием "страсти". Он полагает, что влюбляется и влюбленность его уникальна, но со всеми ее стереотипами она, как две капли воды похожа на влюбленность соседа. Многие, словно куклы совершают поступки, действуют, будучи *стертыми* – то есть лишенными индивидуальности, в сходных режимах, в совершенно идентичных шаблонах, ошибочно полагая, будто живут собственной жизнью.

Чтобы осознать ложность подобного самовосприятия, совершим экскурс в социопсихологию, осознав основные положения которой, мы без труда постигнем и мотивацию большинства человеческих существ.

Исходя из постулатов вышеупомянутой науки, мы уясняем, что

**сознание и поведение отдельных особей находится под жестким контролем общества.**

Именно последнее неукоснительно и категорично распределяет роли среди субъектов, каждому отводя свое, строго предзаданное место. Мы получаем очередное назначение в форме четко очерченных должностей – мужа, любовника, профессионала, министра, вора, бомжа и т.д. Взаимопереплетение ролевых траекторий образует гигантскую сеть-паутину коллективного ума *биомассы*.

Сам термин "биомасса" в словарном определении объясняется как общая масса особей одного вида, группы видов, сообщества в целом на единицу поверхности или объема места обитания.

Вместе с тем, как мы отметили выше, биомасса имеет свой ум – центр управления, своеобразный виртуальный мозг, регулирующий ее деятельность и поддерживающий ее жизнеспособность. Мы же – единичные особи – являемся членами биомассы и ее подданными, а, значит, и *подключенными* к ней. Наши персональные нервные системы вплетены в глобальную *нейросеть* социального макроорганизма.

Мы – дети мира, мы живем в мире. А **МИР – это Многомерная Информационная Реальность.** И эта реальность нас воспитывает, обучает нас, приучает к своим нормам, приручает и диктует свои правила поведения через своих агентов – сначала родителей, затем – учителей, потом – посредством морали и масс-медиа коммуникаций. И куда бы мы ни кинули свой взгляд, мы повсюду видим *воспитателей,* мягко по форме, но жестко по существу кодирующих нас на необходимые для биомассы реакции. Мы подключаемся к розетке в 220 вольт и питаемся ботвой новостей и шоу-программ, получая от *воспитателей* положенную нам дозу стимуляции. Именно благодаря телевидению и средствам массовой информации одна и та же эмоция может быть пережита миллионами.

Это значит, что на самом деле эмоции не возникают внутри нашей индивидуальности, но инспирируются биомассой (антропомассой). Подобно тому, как нам в свое время делали прививки от оспы, биомасса прививает нам унифицированные способы реагирования и предлагает при этом *вознаграждение в виде эйфории за неведение о ее сущности.*

Как живая система, биомасса имеет свои потребности:

*Снятие напряжения* – данная потребность реализуется через бесконечный поток развлекательной информации, алкоголизацию, наркотический транс, агрессию, различного рода массовые увеселительные мероприятия.

*Воспроизводство и восполнение недостающих частей* – за счет прироста населения.

*Самосохранение* – тенденция скапливаться в стаи, толпы; уничтожение отдельных своих членов или отдельных групп, мешающих ее развитию - для регуляции распределения ресурсов среди народонаселения и во избежания кризиса переизбытка своей массы за счет перенаселенности.

И, чтобы выжить, биомасса прибегает к искусной манипуляции. Она выпускает и тиражирует так называемой общественное мнение, назавтра его заменяя прямо противоположным, но таким же общественным. С тем же упорством МИР инъецирует своих верноподданных рефлекторными типами реагирования, незаметно принуждая думать, что это и есть совершенно уникальные и неповторимые, индивидуальные "опыты жизни".

Таким образом, выходит, что **чувство – это лишь один из способов социального контроля**.

И это значит, что все чувства, а, тем паче, страсти, уже давно инвентаризированы и расфасованы по отдельным клеточкам, ячейкам, матрицам, сведены в статьи некоего *поведенческого кодекса биомассы.* Так, например, влюбленность – это, скажем, статья 2-я – "от двух до пяти" (недель, если повезет – то и месяцев), любовное наваждение – статья 102-я – "от двух до пяти" (но уже лет), а то и пожизненно. Стремление следовать моде – статья еще какая-то, и т.п.

*Стертые* (то есть лишенные индивидуальности субъекты биомассы) всего лишь проходят по этим статьям. Если приглядеться к тем, кто нас окружает, вслушаться в их стереотипно-жаргонизированную речь (самые явные и первичные симптомы стертости можно распознать по клише – "типа", "вау", "классно", "прикольно" и подобного рода восклицаниям), хоть раз попробовать не вовлеченно посмотреть телетранслятор, и мы обнаружим массу *стертых* – поющих, рекламирующих, изрекающих, ведущих…

Ситуации: Бунт, опасность, страсть, непокорность, потрясение, взрыв, инстинкт, импульс, тщеславие, обидчивость, агрессивность, критика; вспышки эмоций, "безумные увлечения", гнев, неистовство, возбужденность, разрушение.

*Что делать*?: Вглядеться в себя, послушать себя, отметить, не охвачен ли страстью, и если охвачен, то подумать – а *кому это выгодно? Кто* или *Что* начинает превращать меня в *стертого*? Осознать, что в такие моменты ко мне подключается биомасса, склоняя меня к тому, чтобы я подпал под одну из статей ее кодекса, ибо ей выгодно сделать из меня хронического *страстофила*, чтобы легче было мною управлять. Напомнить себе о насущности момента выбора: быть собой и *с* собой и, значит – *быть,* или плыть в толпе стертых ради того, чтобы *слыть*, погружаясь во все более и более беспробудную спячку. Время от времени, пока это не перейдет в основное правило, встряхивать себя бодрящей цитатой из Апокалипсиса (16:15) – "Макариос Эгрегорон" – "Блажен Бодрствующий".

#### **11. РАДОСТЬ**

Радость порождается бесстрастием.

В противном случае, как и с любовью и счастьем, происходит подмена понятий: любовь путают со страстью или другими статьями биокодекса, а счастье смешивают с благом. Точно также за радость часто принимают эйфорическую взвинеченность чувств, хмельное хихиканье, стимулированное хорошей дозой психоактивного токсина, пьяное братание в толпе на площади или на вечеринке.

Радость – это не то, что мы чувствуем, когда получаем подарки или с удовольствием проводим время в благоприятной обстановке.

Мы уже рассматривали понятие "Благо" – как реакцию на возможность удовлетворять свое влечение, не затрачивая слишком большого количества сил и энергии. Но исключительная ориентация на комфорт оборачивается и своей темной, липкой стороной, приклеиваясь к которой, субъект становится аморфным, ленивым, инертным. Озабоченный вопросами удобства, он делается озабоченным вообще, и приторная, тошнотворная пресыщенность лишает его возможности переживать радость как таковую. Тогда он превращается в *стертого*. Порабощенный косностью ум, уже не способен продуцировать радость и заставляет своего владельца отправляться на охоту за различного рода острыми ощущениями, "встрясками", ситуациями, в которых можно "оторваться на полную катушку". Но, когда действие допинга заканчивается, наступает период тяжелого, грузного, отупляющего мрака, называющегося еще похмельем. И здесь подразумевается не только похмелье от вина, но и – отравленность душевная, психологическая, та, которая развивается на фоне интоксикации ложными ценностями.

Но что, собственно, считать ценностями ложными и ценностями истинными?

И не впадаем ли мы в напыщенную риторику с кликушествующей страстью к обличениям, когда говорим об этих пресловутых "ложных" ценностях?

Чтобы разобраться в нюансировке данной темы, отвлечемся с уровня метафизического на область вполне практическую и, при том, такую, которая сталкивается с самой сердцевиной человеческого страдания – область психотерапевтического консультирования, где мы имеем дело с проблемами не столько *событийного*, сколько с проблемами *бытийного* порядка – которые не очерчиваются четким рядом внешних факторов, таких, например, как ситуация с падением, сломанной ногой и болью в качестве реактивного ответа на травму.

Бытийная боль не имеет связи с внешними проявлениями, но она заявляет о себе порою с гораздо большей интенсивностью, чем неприятности, возникающие в цепочке событийных физических взаимодействий. Здесь мы соприкасаемся с такой формой страдания, которая никак не зависит от влияний внешней среды, и никакие внешние меры не способны его исцелить. И история изобилует подобными примерами, иллюстрирующими то, как социально успешные субъекты, оказывающиеся на самом дне бездны личного краха, безуспешно пытаются защититься от собственного отчаяния погружением в алкоголь, наркотический транс или оргиастическое наваждение. В таком положении мы усматриваем фиксацию на том, что и являет собой "ложные ценности" – ценности, которые вечером представляются воплощением алчущих мечтаний, а поутру превращаются в груду бесцветных обломков.

Ценности, которые сами по себе обманывают своего обладателя, по определению, и есть ложные. Ложные – поскольку лживые. Нетрудно увидеть в них ценности биомассы.

Биомасса совсем не бескорыстна, она не дает, а продает. И одновременно она покупает целиком того, кому она продает свой товар. Купленный биомассой, перестает принадлежать себе, становится стертым и дезориентированным в собственной сущности. Кайф требует расплаты, и охотник за кайфом – хронический должник.

Поэтому, когда мы говорим о радости, то имеем в виду, прежде всего, *самодостаточность* – такое состояние, которое не зависит ни от каких внешних явлений и, тем самым, находится ближе к счастью, нежели к благу. Простое, четкое и ясное осознавание " я есть", раскрытие себя навстречу *непреходящему* – существующему независимо от наших идиологем и общественных предписаний, осознание себя самовыражающимся бытием, уже представляет собой начало радости.

Радость – это не праздники по календарным датам, но это, по удивительно меткой формулировке Эрнеста Хемингуэя с подачи Гертруды Стайн – "Праздник, который всегда с тобой".

Таким образом, речь идет о радости жизни – жизнерадостности, которая достигается через обретение внутренней свободы и знаменует собой *новый прорыв,* чувство чудесного возрождения и перерождения.

В нашей жизни бывали состояния, когда после периодов тяжких испытаний, душевной смуты, тревог, печали или после болезни наступал переломный момент, в котором мы, вдруг, начинали ощущать, что тяжесть отпустила, лихорадка отступила, температура спала, и пришло время выздоровления, сопровождающееся ощущением легкости и обновленности. Можно привести и другой пример – когда после долгих странствий, мы вновь возвращаемся к себе домой, встречаясь с жилым пространством как с живым и родным существом. И в этом миге сочетаются два, на первый взгляд, полярных чувства – встреча со старым, по которому мы соскучились, и пронзительная новизна самого момента *узнавания* хорошо знакомого, как бы заново открываемого.

Когда я каждое утро пробуждаюсь, я обнаруживаю *новый* день, я заново открываю для себя мир, как открываю дверь такого знакомого и такого еще неизведанного дома, и я начинаю с ним взаимодействовать как с хорошим другом, которого я знал *всю* свою жизнь, но которого мне предстоит еще узнавать на протяжении все той же *всей* моей жизни. И я испытываю наслаждение, не сравнимое ни с какими эйфоризирующими стимуляторами. Такое наслаждение и есть *точка* радости, импульс нескончаемого праздника. Я *узнаю* своего старого, доброго знакомого. Наш диалог с ним не исчерпан и неисчерпаем, и наше совместное с ним молчание столь же бездонно…

Я не задаюсь томительными и утомляющими вопросами – "ах, чем бы мне сегодня заняться… куда бы пойти… куда бы сунуться… кому бы позвонить… с кем бы поболтать… чего бы выпить…", потому что все то, что мне надо сейчас, у меня уже есть в этом самом *сейчас*.

Следующая причина, которая подрубает корни радости – долженствование – состояние, вынуждающее меня думать, будто я кому-то чем-то обязан с неизбежным отсюда ощущением вины. Биомассе выгодно, чтобы я чувствовал себя виноватым и долженствующим, ибо такое мое дезорганизованное состояние дает ей возможность более эффективно проявить надо мной ее манипулятивный контроль. Здесь я напомню, что биомасса проявляется не только на уровне политической идеологии, но она просачивается через любую микроскопическую щель нашей повседневности посредством своих агентов, которыми могут предстать и наши родители, и наши знакомые, соседи, приятели… и, в первую очередь, наши собственные души. А посему, я, прежде всего, с себя и начинаю отмерять свое существование, центральным персонажем которого являюсь именно я, и никто другой. А раз так, то мне и не к кому предъявлять претензии по поводу того, что происходит в моей жизни. В общем-то, я и к себе перестаю предъявлять какие бы то ни было претензии – и тем самым, слезаю с крючка биомассы. Ведь любая претензия – это знак отравленности, омраченности, недовольства – качеств, которые с радостью несовместимы.

Нет претензий – нет и забот. Но в таком случае, подобная позиция дает мне полное право не принимать и претензии других ко мне. С какой стати? Ведь, **я никому ничего не должен, в том числе и себе!** И если кто-то думает обратное, что ж, это означает только то, что он всего лишь *так* думает и не более того, и я здесь совершенно ни при чем.

Я никому ничего не должен, и я существую в этом мире не для того, чтобы оправдывать ожидания других. И если кому-то не нравится моя позиция, я могу помочь ему, порекомендовав придерживаться такой же. Она освобождает от гнета самоненависти и самоуничижения, а, стало быть, приближает к радости – чистому и неизбывному источнику незамутненного удовольствия.

Соответствия: Развитие, рост, расцвет, добро во всех его проявлениях, радость жизни, оптимизм, здоровье, продвижение; удовлетворение, достигнутое при помощи дисциплины и добросовестности; просветление; интеллектуальное и духовное наслаждение.

*Что мне делать*?: В первую очередь, освободиться от того, что омрачает радость саму по себе. Враги радости – это основополагающие установки биомассы: долженствование, претензии и убеждение, что источник радости находится вне нас.

По отношению к долженствованию эффективным средством окажется применение следующей формулы:

"Я никому ничего не должен, в том числе и себе.

И если я никому ничего не должен, то и мне никто ничего не должен.

Долженствования во вселенной нет – Солнце светит не потому, что оно должно светить, а просто, потому что оно светит, и в этом заключается вся тайна, и она же – вся радость бытия.

Разве я говорю себе – я должен попить чаю? Я пью чай, просто потому, что я хочу пить чай.

Разве я говорю – я должен любить свою жену? Я просто люблю ее.

Разве я должен любить Бога? Нет. Я просто хочу любить Бога.

Я хочу то, что я люблю, и я люблю то, что я хочу, и у меня уже все это есть. У меня есть моя любовь и у меня есть моя радость. И если у меня никто не может это отнять, то это истинно мое.

Если никто ничего мне не должен, то я, самым естественным образом, снимаю все свои претензии с кого бы то ни было по поводу того, что кто-то, дескать, меня недо-любил, недо-носил, недо-дал мне – они и не обязаны были всего этого делать. И если они что-то делали, то только потому что они хотели это делать.

Я живу сам и жить даю другим. Нет претензий – нет и проблем.

Я снимаю с себя чувство ложной ответственности за других, равно как и отказываюсь от того, чтобы кто-то нес ответственность за меня.

А что касается моего долга, то у меня есть лишь один священный долг – исполнить свое предназначение, реализовать свой дар, ради чего я и обрел свое существование".

#### **12. ПЕЧАЛЬ**

Мы подсознательно воспринимаем жизнь не как серию ситуаций, но как сумму переживаний, которые соотносим с некими ситуациями.

Это значит, что наше корневое существование ориентировано, прежде всего, на то, чтобы испытать, *пережить* определенное чувство, ради чего, собственно, и совершаются различные поступки. И в этом случае, если ситуация и интенсивность ее переживания-проживания совпадают, рождается *событие*.

Событие, в отличие от ситуации, никогда не бывает внешним. Оно предстает как, своего рода, значимый символ, подтверждающий, что мы живы. Именно из событий, а не из ситуаций слагается история нашей души.

Мы решаемся на какой-то поступок – ради того, чтобы испытать определенное переживание, сформировать и закрепить опыт этого переживания. Таково требование нашего внутреннего, глубинного побуждения, и оно настойчивым императивом пронизывает сквозной нитью ось нашего бытия.

Мы, например, ошибаемся, когда думаем, будто хотим денег – мы, в действительности, хотим пережить нечто такое, что способно быть соотнесенным в нашем сознании с темой денег – чувство свободы, независимости, власти, возможностей, превосходства, спокойствия, возможностей и т.д. – в зависимости от мотиваций обладателя.

Очевидность такова, что ядерный, побудительный импульс человеческого существа – внутренне ориентированный, то есть устремленный не на объект, а на желание быть в переживании.

Но вся стратегия нашего воспитания постепенно перепрограммирует нас таким образом, что мы начинаем видеть в средствах цель, забывая о том, к чему действительно стремимся, подавляя свои нативные (естественные) влечения. И, в конечном итоге, мы уже не можем сами себе разъяснить, зачем нам, на самом деле, нужно то, чего мы так упорно добиваемся, тогда в душе возникает раскол между желаемым и получаемым, и такое расщепление переживается как *печаль*.

В психоаналитическом толковании печаль рассматривается как реакция на *утрату*. Мы сначала срастаемся, складываемся с тем, что нам дорого и близко. Мы поглощаем это, вводя его внутрь себя, делаем его своей частью, идентифицируемся с ним настолько, что перестаем замечать границу между "мною" и "не мною". Под тем, что мы здесь определяем словом *это,* можно подразумевать любой значимый для нас объект, будь то вещь, животное или человек…

Почему мать может пожертвовать собственной жизнью, чтобы спасти своего *ребенка*? Именно потому, что она считает его *своим,* то есть *усвоенным* настолько, что она бессознательно начинает воспринимать его как собственную часть себя. И в реальности, в силу подобного отождествления, мать, строго говоря, жертвует собой, не чтобы спасти другого человека, а чтобы спастись самой. Звучит парадоксально, но таков факт.

Отчего рьяный автолюбитель способен возненавидеть пешехода или другого водителя, представляющего угрозу его "четырехколесному другу"? Оттого, что он уже перестает видеть разницу между собой и транспортным средством, которым пользуется. Он настолько срастается с машиной, что сам становится машиной, управляемой собственной машиной в той же мере, в которой он управляет ею.

Стирается грань между хозяином и слугой, и оба действуют теперь как единый организм. И оба делаются вещью одного Владельца, одного Пользователя – Мозга Биомассы, который зачастую оценивает человеческую жизнь совсем не дороже, а в большинстве случаев и куда дешевле, чем стоимость вещи.

И весь казус состоит в том, что, как только мы получаем вещь, объект, мы одновременно получаем и страх – *потери объекта*. Нам кажется, что мы обретаем любовь, но в этот же миг мы обретаем и страх – *потери любви*. Таким образом, изначально, наша жизнь пронизывается печалью.

Печаль – это одна из разновидностей страха.

Мы наделяем ее различными наименованиями, в зависимости от тех или иных оттенков – грусть, тоска, меланхолия, апатия, депрессия – которыми она окрашивает наше личное отчаяние, но в своей основе – это спрессованный страх. Тот самый страх, который, направляясь в будущее, переживается как тревога и, разворачиваясь в прошлое, проявляется печалью.

Существование, тронутое надрывом, становится беспокойным, озабоченным существом – растерянным, заблудившимся, несчастливым, ненавидящим, безрадостным существом, утерявшим связь с бытием.

Мы испытываем горе, когда умирает наш близкий. Еще Монтень говорил, что в этом случае мы плачем не о нем, а о себе. Мы переживаем *свою* потерю, *свое* горе, *свою* оставленность. Мы привыкли к объекту, и теперь этого объекта лишились, словно лишились какой-то части собственной души. *Свершилось самое страшное – реализовался наш страх.* И наш плач – о нас, оставшихся-оставленных, а не о нем – ушедшем.

Однако, при этом не стоит безоговорочно соглашаться с тем, что в данном случае проявляет себя во всей своей себялюбивой мощи наш эгоизм. С одной стороны эго потеряло одну из своих любимых игрушек, выполнявших функцию своеобразного предохранителя от переизбытка тревожных напряжений души. Но, вместе с тем, мы также отдавали Другому часть себя – равную той части Его, которой мы наполняли часть своего внутреннего пространства. И наше единение осуществлялось поддержанием этой циркулирующей взаимосвязи:

|  |  |
| --- | --- |
| Я | ОН(А) |
| Отдаю часть себя | Принимает эту часть меня и делает ее своей |
| Принимаю часть него и делаю ее своей | Отдает мне часть себя |

И на каком-то этапе наших отношений грань между "мною" и "не мною" стирается:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Это Я |  | Это ОН(А) |
| Это Я + ОН(А) = ЯОН(А) = 3-е существо =  "Наш Внутренний Ребенок" |
|  |

Состояние ЯОН(А) есть выражение связующего творческого принципа каждого из нас, рождающего новое существо отношений – "Нашего Внутреннего ребенка", которого не следует путать с ребенком биологическим. И данный "Внутренний Ребенок" выражает самую суть нашего союза. Он может быть болезненным, хилым, уродливым, нежизнеспособным, и таковой, соответственно, становится наша с партнером взаимосвязь. Если же ЯОН(А) обладает силой, жизнерадостностью, жизнестойкостью, устремленностью к развитию, здоровьем, то именно такими и предстают наши отношения.

Мы – родители наших отношений. Потому что мы их зачинаем, зарождаем, вскармливаем, питаем и воспитываем.

Мы – дети наших отношений. Потому что, выпестованный нами ребенок, вырастает, набирает силу, делается самодостаточным и, в конце концов, приобретает родительские полномочия по отношению к нам, и теперь уже он поддерживает нашу жизнедеятельность.

Мы взаимоузнаваемы, и подобное узнавание является напоминанием, свидетельством того, что наша жизнь продолжается.

Я – только тогда я – когда узнаю себя в другом и через него организую собственное бытие. Когда же эта обменная связь прерывается, одной из причин чего может послужить уход Другого, наступает крушение моего индивидуального мира, и в таком случае мне уже больше ни в ком и не через кого узнавать, обретать и приобретать себя. Я теряю ориентацию в пространстве и времени собственных смыслов, я рассыпаюсь как целостность – я умираю. И я инстинктивно устремляюсь вслед за ушедшим – тем, в ком (или в чем) оставил часть самого себя. Но, в тоже время, и его часть пока остается во мне, она живет, но при этом она и страдает от боли самопотери, самоутраты. И именно данная часть рефлекторно тянется к воссоединению к той, которая исчезла. И ее боль – боль потерянного, растерянного, одинокого ребенка, отзывается во мне чувством, которое описывается как печаль.

Соответствия: Меланхолия, уныние, отречение, усталость, мрачные мысли, сожаление, одиночество, страх, озлобление, скупость, утрата интереса, чувство враждебности, уход в себя, неудовлетворенность, опустошенность.

*Что мне делать*?:

Прежде всего, освоить ряд основополагающих стратегических положений:

"Не следует бороться с тем, что причиняет мне страдание -

Я неизбежно становлюсь тем, против чего я борюсь.

Не следует убегать от того, что причиняет мне страдание –

Оно, все равно меня, догонит и накроет полностью собой.

Я принимаю страдание – как очищение и освобождение от мозга биомассы, осознавая, что страдание – это отдавание (в смысле освобождения) страсти.

**ЧАСТЬ 2.**

**ПРЕВРАЩЕНИЯ**

**1. ПЕРЕМЕЩЕНИЯ**

Что заставляет нас меняться? Что? Время? Мечты? Обстоятельства? Какой-то внутренний, непостижимый, потаенный ход событий? Но – где эти события? События – это лишь переплетения сил.

Апрель. Не сошел еще снег этого года. А у порога веранды я увидел сизые прошлогодние листья дуба.

Я готовлюсь переступить порог нового дня с ощущением, будто пересекаю границу эпох, предвкушая, как меня подхватит ветер свежей новизны и перемен. И тут замечаю, как трещат под ногами сухие листья вчерашних дней. Они прорастают неведомым способом. Я по ним хожу, и никуда не деться от их хруста. Так и оказывается, что жизнь, если посмотреть на нее в перспективе – гербарий.

Я хочу увековечить свежесть момента, законсервировав его, превратить в пищевую добавку, а потом дозированно принимать в надежде пережить "радость бытия". Вероятно, это у кого-то получается. И даже кто-то этому учит – как составлять гербарии и правильно набивать чучела трухой. "Сделайте вдох, задержите дыхание, закройте глаза. Представьте огонек свечи и сконцентрируйте на нем свой внутренний взор". – Вот пример набивки чучела трухой.

Чучело получится красивым, если набивать по правилам. Оно может стоять в шкафу или на самом видном месте в комнате – и даже с распростертыми крыльями. Но оно никуда не летит. И не полетит. Его раскрытые крылья обманчивы. Потому что вместо глаз – искусственно мерцающие бусинки. Они прелестные, но не живые. Прелестно-неживые бусинки слепы. Полет же определяет не размах крыльев, но живость глаза. И чучело – слепок полета. Слепок со слепыми бусинами, застывший в шкафу или на самом видном месте в комнате.

Я больше не хочу быть набивщиком чучел.

Я не хочу взор держать закрытым, калькулировать вдохи-выдохи и созерцать несуществующий свет.

Я не хочу больше коллекционировать пережитые дни и складывать их, прикалывая иголочками в эстетически-мертвый гербарий воспоминаний.

Память – как измятая простыня, на которой долго спали. Все в складках, морщинах и пятнах от поллюций. На такой простыне сны повторяются. Я хочу поменять простыню. Да и одеяло тоже. Я вообще не хочу укрываться.

Мне нравится свобода движений во сне. И хочу жить с открытыми глазами. Дышать и не подсчитывать вдохи-выдохи, забыть слово "мгновенье" и каждый день встречать слова "судьба" и "благоговение".

И я выкидываю старую простынь в морщинах и пятнах от поллюций. И больше не набиваю чучела.

**2. ПЕРЕСЕЛЕНИЕ**

Я вчера на улице прошел мимо одной старухи лет тридцати. От нее пахло ветхостью и сыростью. От нее уже пахло так, что оставался след в воздухе. Мне подумалось, что так пахнут раскисшие листья, занесенные в чулан.

Ее глаза слегка навыкате смотрели куда-то вдаль, но жадно цеплялись за пространство, колыхавшееся вблизи нее. Она двигалась, равномерно переставляя ноги. Она *куда-то* шла.

Потом я бродил среди лесных овражков. Куда-то шел мелкий семенящий дождик. Под его шагами скисали прошлогодние листья, выползшие сонными и разбухшими черно-рыжими клопами из-под свалявшегося, как сшитая из черно-белых лоскутов, не стираная кроличья шуба, снега. От них пахло ветхостью и сыростью. Они вяло шевелились, словно чуяли про себя наличие какой-то дали, пусть даже если эта даль располагалась всего в нескольких сантиметрах от них.

Вероятно, все стремится куда-то переместиться.

Даже деревья, вросшие в почву, хотят перемещаться, о чем постоянно свидетельствуют своими ветвями.

Если пристально присмотреться к дереву, можно заметить у него такой вид, будто оно собирается вот-вот тронуться с места и пойти.

Почему никто и ничто не укореняется в одном месте?

*Может быть, просто такого места нет?*

Или: оно есть, но в каком-нибудь другом месте? И именно в него, туда стремится всё перемещающееся?

Я покинул местность, проеденную оврагами и вышел на поляну, на которой скопились древние камни. Я подошел к одному. Почти вплотную приблизил лицо. Потянуло ветхостью и сыростью.

Камень едва заметно шевелился. Дышал ли? Или тоже – куда-то перемещался?

Нет ничего, чтобы не перемещалось. Словно мир только и занят тем, что тотально участвует в своем собственном великом переселении.

*Переселение*. Заключен ли в нем тайный мотив существования?

Мне не нужны ответы. Ответы – умная форма отговорок. Воры, крадущие мысли. И ответы никуда не перемещают. Только вопросы сдвигают.

Только ухо вопросительного знака (?) вслушивается в мир.

**3. РАЗГОВОР**

Я сказал какие-то слова.

Мне ответили:

- Ты выбросил слова на ветер.

Я заметил:

- Значит, ветер услышал их. Стало быть, сказанное – не напрасно.

Мне возразили:

- Но это, все равно, что сказать в воздух.

Я кивнул:

- Что ж, пусть воздух вдохнет мои слова.

Я сделал нечто.

И это нечто прокомментировали:

- Ты попал пальцем в небо.

Я согласился:

- Следовательно, небо ощутило это. И оно отзовется.

Они помолчали. Потом ушли.

А я остался. С небом, ветром и воздухом.

И, в общем-то, все совсем неплохо.

**4. ПЕРЕСТАНОВКА В ИНТЕРЬЕРЕ**

Я открыл окно. Внутреннее и внешнее соединились.

Лес вошел ко мне в комнату. Комната вышла в лес погулять.

Небо присело на подоконнике. Нырнуло в стакан с Нарзаном. Тот зашипел и вспенился.

Я сделал глоток окрашенной небом воды.

Птица прошелестела через оконный проем и опустилась на раскрытую книгу.

Страница шевельнулась и прошелестела.

Птица встрепенулась и превратилась в букву. Я наклонился – хотел прочитать.

Но книга взмахнула раскрытыми листами и выпорхнула в окно.

И плавно полетела, неторопливо помахивая обложками, пока не скрылась из виду за углом пространства.

Когда я закрыл окно, все возвратилось на прежние места:

небо вынырнуло из стакана и сигаретным дымком вытянулось вверх, комната вернулась в комнату, лес шагнул в лес, только не было ни птицы, ни книги.

В течение дня я несколько раз то распахивал, то закрывал окно.

А сейчас уже поздний и глубокий, как колодец вечер.

Но до сих пор – ни птицы, ни книги.

А что я?

А я ничего…

**5. В БЕСЕДКЕ ПОД ЧАСАМИ**

- Времени нет:

просто, когда пространство светлое – мы говорим: утро,

просто, когда пространство яркое – мы произносим: день,

просто, когда пространство плотное – мы отмечаем: сумерки,

просто, когда пространство мшистое – мы ощущаем: ночь.

- Зато есть часы –

механические тараканы,

ощупывающие усиками стрелок

границу загона в 360°.

- Круг не загон, а закон.

- А, разве закон – не загон?

- Закон – это то, что за коном.

- А что на кону?

- Жизнь!

- Ух ты!

**6. Я ХОЧУ ПРЕВРАЩАТЬСЯ**

Лиловое небо стекает в гущу солнечно-зеленой хвои, нанизанной на бурые буры сосновых стволов.

Пока я писал эту строку, небо сделалось почти белесым, и с хвои исчезла зелень. Превращение произошло, можно сказать, прямо на глазах. Интересно, что в этот момент произошло с моими радужками?

Когда мы употребляем расхожее, шаблонное "прямо на глазах", думаем ли мы о самих глазах? А, что если исхитриться и подсмотреть за ними, за глазами в такую минуту? Что происходит с ними?

Куда утекли зеленое и лиловое, плескавшееся в моих радужках? Теперь они внутри меня, и я их ощущаю, и пишу о них. И пока я пишу эту строку, они вновь появляются за окном, выныривая со дна радужки.

Пейзаж за окном повторяется, как судьба.

И дело даже не в том, что, как сказал Гераклит "дважды нельзя войти в одну и ту же реку", дело даже не в том…

Мы и не входим в реку. Реки наплывают на нас. Одни и те же или нет – не имеет значения. Реки тоже переселяются. Они несут сами себя, поддерживая свои воды, как мать – младенца. Так и судьба несет сама себя, и мы – ее воды.

Судьба повторяется, как пейзаж за окном, как образы мира, пляшущие в радужках.

Судьба – это и есть повторение. Сплетение, переплетение, пересечение и возобновление того, что "уже было". Поэтому судьба – память.

Без памяти нет узнавания. Без узнавания нет познания. Мы живем и выживаем, потому что узнаем и припоминаем.

Когда я выезжаю на перекресток, я *помню* – надо посмотреть на светофор. Но мне необходимо его узнать среди десятков других объектов. Затем – мгновенно вспомнить, какой цвет, какому действию соответствует. Потом узнать этот цвет. Ничего нового в светофоре нет. Он, конечно, *не тот же*, что вчера, но он – *такой же*, как вчера. Этого достаточно для узнавания.

Галактический светофор для меня, землянина – пейзажи.

Пейзаж – понятие универсальное, и оно касается не только начертаний и цветовых орнаментов природы. Пейзажи бывают, бывают и есть: наши внутренние – пейзажи чувств и переживаний, и состояний. А также в наших отношениях присутствует вся начертательная геометрия вкупе со всем спектральным многоцветием высказанного и неизреченного. Фигуры судьбы – это также: эллипсы, параболы, синусоиды, пересекающиеся параллели устремлений, параллельные вертикали веры, перемежающиеся многоточия… только точек здесь нет…

Смысл судьбы заключается в том, что не мы совершаем действия, а действия совершают нас.

Смысл судьбы *заключается* в стереометрии воспроизведений.

Он заключается на воспроизведении прадействия – того, что уже некогда было и когда-то совершалось. В таком самозамыкании кто-то может увидеть унылую монотонность стереотипных шаблонов порождаемой безысходности. Но это не так.

Во-первых, нигде нет ни входов, ни выходов вообще – чтобы мыслить о безысходности. Входов и выходов нет, но есть только переходы.

Во-вторых: там, где есть ход, не может быть безысходности. Потому что сам по себе ход отрицает любую безысходность. И среди Священных Писаний есть Книга Исхода, но нет Книги Безысходности.

Стало быть, повторение – это не прилипание к пройденному, а его подъем – *возобновление*. Если и дальше продолжать оперировать антитезами, то – нового нет, есть возобновление, или: новое – это возобновление.

Если я предыдущим днем ехал отрезком пути А – В, то сегодня, повторяя эту дорогу А – В, я не отбрасываюсь во вчера, но это самое *вчера* перебрасываю в *сегодня* – совершая действие, называемое возобновлением.

Не надо забывать старое. Не узнаваемое старое, не узнается как новое. Новое – это не хорошо забытое старое. Новое – это хорошо помнящееся старое. Тот, кто хочет уйти от старого, от памяти, от повторения – тот стремится выкинуть свою судьбу. Все равно, у него ничего не получится, кроме смятений и метаний, от которых становишься похожим на сморщенную, измятую простыню.

Я снова вижу лиловое небо, загустевшее в ущельях между соснами.

Я хочу превращаться и дальше.

Жизнь – это волшебная сказка.

**7. ЖИЗНЬ – ЭТО ВОЛШЕБНАЯ СКАЗКА**

Владимир Пропп, наследственный немец, посвятивший жизнь исследованию русского фольклора, предложил рассматривать волшебную сказку как композицию, построенную из повторяющихся блоков определенного рода сказочного алфавита. Он представлял себе сказку как структурное единство композиции и сюжета.

Но ведь то, что называется жизнью, также представляет собой структурное единство композиции и сюжета. Отсюда напрашивается определение:

Жизнь – это волшебная сказка, построенная из повторяющихся блоков определенного рода сказочного алфавита.

Корень слова "сказка" – *сказ* – направляет к явлению Слова, которое, представая в более широком контексте, раскрывается как: слова, книга, повесть, предание, миф, знаки, указания, символы, знамения, притчи, писания, письма, письмена, послания, сообщения…

Жизнь пишется. Жизнь складывается – сказывается. Жизнь раскладывается как фразы рассказа на распростертых листах пространства и времени. Жизнь повествовательна и исповедальна.

И каждое утро, когда я открываю глаза – я открываю книгу. Моргая – перелистываю бесшумные страницы век.

Дни шуршат нитями меж ладоней. Под пальцами-пяльцами ткется тончайшая ткань реального ирреального и ирреального реального, где явь и сны переплетены и сплетены.

Я сегодня хорошо выспался, я видел чудесные сны. Но… я хорошо помню, я очень хорошо помню, что *привиденное* никуда не исчезло (да и куда оно исчезнет, если, как известно еще со школьного курса физики, энергия никуда не исчезает, а только превращается в другую ее форму?), а потому в мире яви оно неизменно напоминает о себе. Стоит только научиться видеть следы снов в яви. Хотя все, что *является*, в том числе и сны – по определению есть *явь*. Поэтому, употребление слова "явь" как противопоставление сну, по меньшей мере, выглядит неубедительным.

Стоит только научиться видеть следы снов. Они присутствуют и в "повседневной" реальности, в которой доминирующим является *режим Бета*.

Сделаем краткое отступление в нейрофизиологию.

Нейрофизиология описывает работу мозга, который, в свою очередь, описывает реальность. Собственно говоря, восприятие реальности – это и есть ее описание.

Мозг описывает, а, стало быть, и создает реальность в четырех категориях, или – формах, режимах, параметрах, моделях, состояниях – соответствующих его определенной волновой активности:

*Бета-волны* – Индуцируются мозгом, когда мы находимся в обыденном состоянии повседневного бодрствования. Они ассоциируются с линейно-логическим мышлением, решением проблем и концентрацией внимания, а также – с активным действием. Но в переизбытке они порождают возбуждение, раздражение и панику. Бета-активность соотносится с тем состоянием, которое обычно и называется явью, бодрствованием.

Созерцание нижеследующей картинки способно активизировать Бета-состояние:

*Альфа волны* – Расслабленное состояние и восприятие, открытое для фантазий, полета или свободного течения воображения. Мечты тихо плещутся бесшумными приливами-отливами. Умиротворение, покой. Соприкосновение с дыханием дремы, но еще не сон. Однако в переизбыточном изобилии порождают ситуацию, когда существует опасность утонуть в собственных грезах.

Созерцание нижеследующей картинки способно активизировать Альфа-состояние:

*Тета-волны* – Мы погружаемся еще глубже, за порог образов, навеянных Альфа-плещущимся океаном. Мы проникаем, переплываем через пространство, окутанное миражной дымкой потаенных, глубинных воспоминаний, эмоций, ощущений. Мы пересекаем грань. на которой возведена сторожевая вышка бдительного сознания. Это и есть тета-реальность – в ней обитают сны. Но и здесь можно быть *помнящим себя*.

Созерцание нижеследующей картинки способно активизировать Тета-состояние:

*Дельта-волны* – Радар восприятия, отрегулированный так, что улавливает тончайшие и сокровенные сигналы инобытия. Предчувствия, предощущения, предвидения, телепатический контакт. Интуиция. 6-е чувство. Проникновенность. Все это – ведомство дельта-реальности. Физиологически соотносится с самыми глубокими фазами сна – о которых нет воспоминаний. Но и здесь можно быть *помнящим себя.*

Созерцание нижеследующей картинки способно активизировать Дельта-состояние:

Итак: мы имеем четыре реальности. И мы можем соединить их в один узел восприятия. Когда это происходит, мир перестает быть раздробленным на отдельные локальные фрагменты. Местечковость восприятия уступает мистичности переживаний. Появляется чувство объемности и непрерывности происходящего. Жить становится интересно. Потому что появляется сама жизнь. Она приходит на смену озабоченности выживания.

А созерцание нижеследующей картинки:

способно стимулировать одновременную активизацию всех четырех состояний.

Следы снов присутствуют и в Бета-реальности. Их совсем нетрудно обнаружить.

**8. СЛЕДЫ СНОВ**

Мне однажды приснился клубок змей.

Хорошо, что этот сон ко мне пришел, когда я перестал заниматься "разгадкой снов" – занятием, похожим на то, когда ты вместо того, чтобы ехать в соответствии с указателем, останавливаешься и принимаешься упорно рассуждать над тем, что это означает, и какой в нем заложен смысл, и какой символикой он наполнен. И дальше ты уже никуда не едешь.

Можно привести и другое сравнение. Ты заходишь в ресторан. Тебе подают меню. Ты его внимательно изучаешь. А затем начинаешь жевать. Вместо обеда. Вместо обеда ты поедаешь меню – когда занимаешься интерпретацией сновидений.

Сны – это указатели на дороге. Возле указателей не обязательно останавливаться, если это не знак STOP. Указатели повествуют о том, что будет дальше, если ты поедешь по этой дороге.

Мне всегда интересно, что будет там, куда я еду.

Мне однажды приснился клубок змей. Хорошо, что этот сон пришел ко мне, когда я перестал разглагольствовать о "пробуждении кундалини" или "фаллическом напряжении энергии", которые якобы символизируются образом змеи.

Вместо этого на следующий день я отправился в зоопарк, где сразу устремился на территорию террариума. Приблизившись ко входу, я приметил, как мелькнул в толпе смутно знакомый силуэт… Я окликнул. Силуэт совершил движение и раскрылся навстречу мне фасом. Я встретил того, кого безрезультатно искал несколько лет.

Я просто пошел по указателю. Без всякого "подъема кундалини" или "фаллической трансформации".

Еще один сон. Крылатый дракон несется на меня. А я стою на краю скалы. И чтобы увернуться от чудовища, падаю вниз. Но это не помогает. Монстр дышит в затылок. И, когда он накрывает меня своей пастью, я просыпаюсь.

Куда идти на сей раз? Если со змеями все более-менее ясно – они существуют в привычной реальности, будь то природа или зоопарк, то о драконах такого не скажешь.

И, вместе с тем: нет ничего такого во сне, чего нельзя было бы отыскать в привычной действительности.

Если напрячь немного элементарные логику и воображение, то на вопрос "где можно встретить дракона, кроме сновидения?", можно дать, по крайне мере, два вразумительных ответа – в "Детском Мире" или книжном магазине. Я побывал и там, и там.

Ни там, ни там "знаменательной встречи" не последовало, как в предыдущей ситуации.

Однако я следовал указателю. Когда идешь по указателю, не следует слишком раздумывать, куда и зачем идешь. Надо просто идти. В "Детском Мире" я купил игрушечного дракона, удивительно похожего на привидевшегося во сне, только значительно меньше. Принес его домой. Затем просто инсценировал сон. Стул стал подобием скалы. Я на краю стула, будто на выступе скалы. Я прыгаю со стула и одновременно подкидываю игрушечного дракона. В этот миг ко мне приходит образ-решение одной задачи, над которой я бился несколько месяцев. Образ высвечивает, как молния. Решение вспыхивает озарением.

Каждый сон я воспринимал как указатель, говорящий прямо и без иносказаний. Я стал получать образование через сны. И таким же способом я читаю книги. Я называю это *каскадным методом*. Беру книгу. Читаю, пока не натыкаюсь на какую-нибудь сноску или имя. После чего ищу другую книгу – которая ассоциируется с указанной сноской. Читаю ее. И так далее.

Каскад захватывает и увлекает. Он раскрывает мир веером. Скучать некогда. Жизнь становится приключением. Жизнь превращается в приключение

Мне кажется, я осознал причину человеческого томления: а) человек хочет чуда, б) человек жаждет приключения, в) человек боится скуки. При неудовлетворении данных пунктов возникает и общая неудовлетворенность – собой, другими, жизнью.

Пункт а) – это стойкий остаток детского мироощущения, когда все казалось чудесным и, соответственно, скучать не приходилось. Пункт а) органически порождал пункт б) – ребенок мог пережить яркое приключение, не покидая границ своей игровой площадки. Я помню, как в шесть лет забирался на шкаф и пролетающими легкими часами обитал на нем.

Размеры игровой площадки при этом не имели значения.

Скучающий ребенок – это пораженный, травмированный и депрессивный ребенок. Ему удалили орган чуда, как здоровый зуб.

Скучающий взрослый – это пораженный, травмированный и депрессивный взрослый. Он сам удаляет у себя орган чуда, который всегда вырастает на месте прежнего – удаленного. Удаляет и выплевывает. Он хорошо научился анестезировать собственную совесть. Проблема в том, что, когда "заморозка" отходит, душа начинает болеть.

Видимо, не следует замораживать душу.

Перефразируя слова классика, спокойно отметим: В ЖИЗНИ ВСЕГДА ЕСТЬ МЕСТО ЧУДУ.

**9. Я СТРАНСТВУЮ**

Я странствую по лесу. Когда я говорю – "странствую", то не обязательно имею в виду дальние расстояния и, так называемые, головокружительные просторы. просто я приучил себя любое перемещение, даже в соседнюю комнату, воспринимать как странствие.

Соответственно: как воспринимаю, так и называю. верным оказывается и обратное: как называю. так и воспринимаю.

Когда я говорю "я странствую по лесу", не обязательно тут же представлять себе дремучие заросли глубокой чащи. Речь может идти о совсем крохотном участке земли, заселенном деревьями и кустарниками, размером не больше гектара. С тем же подтекстом можно сказать: "я странствую по парку", или – "я странствую по собственной квартире".

Я странствую по лесу собственных мыслей. И это то же самое, как если бы я странствовал по лесу, начинающемуся за окном моего дома.

Я обитаю внутри некоего здания, про которое думаю – "вот мой дом", и которое называю своим домом. Он для меня – кров, приют, убежище. Однако, я обнаружил одну интересную особенность – когда я покидаю его пределы, я не теряю ощущения дома. И меня это наводит на мысль: а не существует ли еще один дом – тот, который *во мне*?

Во мне обитает то, в чем обитаю я. Мы – взаимопроницаемы и взаимодоступны друг для друга. И мы – *друг для друга* потому, что сами – *друг в друге*. О очень важной становится эта непрерывающаяся связь.

Я неделю назад разговаривал с одним знакомым. Площадь его жилища составляет около 700 квадратных метров. Однако, его трудно назвать радостным человеком. Взгляд его носит тяжелый отпечаток хронической усталости. Такой отпечаток часто встречается у людей, воспринимающих жизнь как враждебную среду, с которой непременно нужно бороться. Которую надо обязательно преодолевать и завоевывать. Которую необходимо побеждать и подчинять. У таких организмов свой особенный взгляд – взгляд, словно пораженный кариесом. Он всегда имеет чуть гниловатый оттенок.

Я с ним разговаривал. Был ли это разговор?

Ведь так часто бывает – говорим и разговариваем с кем угодно, а поговорить не с кем!

Он жаловался на скуку. Глядел из подлобья кариозным взглядом и печалился по поводу собственного одиночества. Он имел большой дом, но чувствовал себя бездомным. Потому что не ощущал дома внутри себя.

Я предложил ему изменить траекторию взгляда и просто подумать о том, что внутри него есть дом. И он может войти в него. Он может там бывать. А потом и – быть.

За неделю он изменился. Он изменил траекторию своего взгляда. Он отыскал дом внутри себя. Перестал жаловаться. Его зрачки перестали быть ощетинившимися.

**10. ТЕЛЕФОН**

Вначале послышалась улыбка, а за ней голос с эротическим шелестом бархатистого придыхания излился в устье телефонной трубки. А из трубки выплеснулся в ухо. И заплескался где-то в груди. А потом – в животе. А потом – еще ниже…

Вжавшись – каждый в свою – телефонную трубку – мы прижались друг к другу. И этим самым мы признались друг другу в верности. В верности – на тот миг. В верности – как интимно-сакральном моменте вверенности друг другу. В верности – как вспышке внезапной поверенности.

Наверное, верность на всю жизнь – это оксюморон. Что-то вроде "светлой тьмы" или "юной старости".

Да и, скорее всего, сладость данного состояния заключена в его сиюминутности, в переживании неисповедимого *сейчас*, в узнавании вспышки озарения всех чувств, когда остальное, *вдруг*, перестает иметь значение, а первостепенную значимость приобретает высветившееся неожиданное *это*: состояние полной и тотальной принадлежности друг к другу. Оно и не может, просто не способно длиться больше нескольких минут. потому что потом мы начинаем неизбежно центробежно отвлекаться друг от друга – отвлекаться на внешнее. на мелочи, на иное сиюминутное. на обстоятельства мира, его ситуации и вторжения со стороны.

И мы покидаем территорию верности, как девушка, вступившая на тропинку страсти – вместе с платьем, сбрасывающая собственную невинность.

Мы отрекаемся друг от друга – когда друг от друга отвлекаемся. Такова расплата за наслаждение.

Это означает только одно. Это означает только то, что наслаждение смертно.

Наслаждение смертно.

Удел любого наслаждения – его смерть.

Предел любого наслаждения – его смерть.

Давно уже сказано – "за удовольствия приходится платить". Я бы сделал оговорку: не платить, а расплачиваться. Вожделенные всполохи увлечений и развлечений гаснут в необходимости предавать себя труду – как приговору за состояние концентрированной, сгущенной, воплощенной смертности. сосредоточившейся в сердцевине наслаждения.

Не стоит зарекаться обреченным. Не стоит зарекаться на предмет вечной преданности – обреченным на невечность своего существования.

Стоит ли самообманываться, полагая будто молния навсегда застынет в небе? Даже в безоблачной памяти лезвие ее следа тупится и тускнеет. Но не бывает памяти безоблачной – равно как и отношений.

Утомленные собственники отодвигаются друг от друга, на секунду высвеченные и ослепленные молнией соблазна, как раздвигающиеся облака. Зрение возвращается, и теперь оно желает смотреть шире. Но смотреть шире, значит, в том числе смотреть и – мимо.

И, когда мы начинаем смотреть мимо друг друга – мы уже миновали точку взаимного пересечения. Тут-то и зачинается возможность любви. Но не сама любовь. А только ее возможность. Потому что первое испытание – испытание разочарованием и является тем выбором, который задает предстоящее направление – к отдалению или – близости.

Но не надо пугаться – ни разочарования, ни слова этого. Оно лишь описывает закономерный процесс – развеивания *чар* соблазна и возвращения отрезвленного зрения.

Влюбленность как взаимо-бросок устремленных друг на друга влечений, есть завороженность ворожбой гормональных токов. Мы привораживаемся, при-ворачиваемся, заколдованные приворотными эликсирами собственных токов. Но если существует приворотное зелье, то находится и *отворотная* сыворотка противоядия.

Все происходит, как в волшебной сказке – сначала на героя или героиню насылаются чары. Потом эти чары снимаются. Чаще всего чары проявляются как состояния сна или оцепенения. или превращения в животное. Снятие же чар, то есть буквально, разо-чарование, воспринимается как: пробуждение, стряхивание оцепенения, освобождение от ступора, возвращение человеческого облика.

Следовательно, разочарование в отношениях – это освобождение от чар соблазна, высвобождение себя из плена другого, выпутывание из его пут, прорыв сквозь паутину наваждения, выход из лабиринта грёзоподобных фантазмов в свободное пространство предстоящих выборов и осуществлений, начало предстояния перед судьбой – своей, а не чужой.

И, когда мы обменялись репликами и паузами, ощупав друг друга своими придыханиями, мы выключили – каждый свою – телефонную трубку. Чары искушения слетели, как одежда с, и без того голого короля.

Мы – разъединенные телефонным отбоем, ушли – каждый в свое – предвкушение.

Только опыт пережитого разочарования открывает доступ к возможности любви.

**11. ПОБЕРЕЖЬЕ**

На безлюдье побережья было совершенно тихо.

Камни уплывали в море.

Море нежилось у берега ласковым щенком-сенбернаром и слизывало языком волн брошенный корм моих следов.

Продравшись, пробравшись сквозь густые, кустистые заросли сумерек, на берег выскочила фигурка. Платьице колыхалось на ней белым флажком, и волосы перекатывались бризом.

На ветвях сумерек вспыхивали блестящие ягоды огней.

Мы поравнялись и остановились. Потому что дальше было пройти невозможно. Потому что для каждого из нас "мое впереди" означало "позади" другого.

Наши пути пересеклись. И нам ничего не оставалось, как взяться за руки, когда мы поравнялись друг с другом. Нам ничего больше не оставалось.

Мы, так и не разнимая рук, заплыли в густую глубину сумерек. Старые ягоды огней лопались и набухали новые.

Нарождалась ночь – большая, теплая, гулкая – как море.

А море-щенок, нализавшись следов, уснуло, распластавшись на шелке штиля.

И мы пали на шелк, лишь к утру разомкнувши руки. Тогда-то и произошла встреча.

Тогда мы и начали говорить. И стали появляться истории.

ТРАЕКТОРИЯ №2

Несколько историй и их интерпретаций

с репликами и ответами

**История №1. Летающий мальчик**

"Некий мальчик умел летать.

Он это делал легко и свободно. Просто разбегался и поднимался в воздух. Затем парил. Парил и смеялся. Он это дела легко и свободно.

О нем стали говорить.

Приехали эксперты. Летать они не могли, но зато много знали о том, как это делается. Посмотрели. Убедились.

- Как же так? – Высказался первый. – Такой удивительный феномен и – сам по себе?

- Да. – Согласился другой. – Никуда не годится.

- Конечно, - заявил третий, - он исполняет чудесные вещи… Но… еще маловато техники.

- Верно подметили, коллега. – Кивнули первые двое. – Маловато техники. Нет школы, так сказать.

Мальчик рядом тихо парил в воздухе.

- Спустись-ка. – Попросили эксперты.

Тот, не спеша приземлился.

- Ты, конечно, уникум. – Обратились к нему специалисты. – Но тебя надо многому еще учить.

И они стали его учить, как правильно летать.

- Ногу надо ставить вот так. Ты неправильно ставишь ногу.

- А разбегаться следует несколько по-другому. Ускоряйся постепенно. Не торопись.

- И дыхание, дыхание! Следи за дыханием!

- А, когда начнешь подниматься в воздух, не забудь о том, чтобы грамотно раскинуть руки. Все понял?

- Понял. – Ответил мальчик.

- Ну, что ж, пробуй.

Мальчик, как надо, выставил ногу.

Грамотно разбежался, тщательно следя за тем, чтобы правильно организовать дыхание.

И в нужный момент по всем правилам техники раскинул руки.

Подпрыгнул.

Но взлететь не получилось.

- Давай-ка еще разочек.

Безуспешно.

Центрированный день хлопотали специалисты. Замеряли длину конечностей, на что-то помножали ее, делали длинные вычисления. Хмурились. Мальчик, однако, не взлетал.

- Да. Не так-то просто летать. – Покачал головой один эксперт.

- Конечно. надо много учиться и трудиться для этого. – Высказался другой.

- Что ж, мы обработаем данные и напишем инструкцию для тех, кто хочет научиться летать. – Подвел итог третий. – Наш подопечный ее прочтет, и у него все получится.

Эксперты еще о чем-то поговорили меж собой и уехали восвояси.

А мальчик пошел домой. С тех пор он больше не летал".

История, однако, на этом не заканчивается.

Потому ее вовсе не следует воспринимать как назидательную басню.

Как только мы останавливаемся на нравоучительном аспекте, мы – останавливаемся.

Мы можем констатировать: вот, дескать, есть хороший мальчик и плохие эксперты. Мальчик, мол, воплощает в себе принцип естества с его спонтанностью, свободой и т.д. А, вот, косные сухари-эксперты на корню загубили это естество.

Подобной околесицей наполнена вся пост-ньюэйджевская псевдоромантика. Ею кормят потребителя духовных продуктов со странниц масскультурных (или культмассовых) блокбастеров на тему просветления.

Но потребитель духовного продукта, вероятно, уже обнаружил, что сам продукт слегка подпортился. От многочисленных "откровений свыше", "ступеней мудрости", "божественных потоков" изрядно попахивает складской спертостью залежалого товара. Как и следовало ожидать, общепитовская баланда не превзошла фирменной кухни первоклассного ресторана.

Но вернемся к нашему мальчику. О нем в данной истории известно только то, что он умел летать. Не больше и не меньше. Нам неизвестны его помыслы, неведомы намерения. Кем он окажется в будущем, если вообще, доживет до своего будущего, - праведником или злодеем?

Само наличие некой способности еще не является поводом для того, чтобы ее обладателя посчитать фигурой исключительной и призвать непременно и тут же всех пред ней преклониться.

Хорошо. Он умеет летать. Но что из этого следует?

Зато эксперты умеют считать. И то, что они, не умея летать, решили проинструктировать того, кто умеет это делать, отнюдь не является поводом для того, чтобы их уличить в ханжестве и высокомерии.

Тренер, занимающийся с гениальным шахматистом, уступает последнему в гениальности, но тот почему-то не спешит избавиться от первого.

Будь ты трижды гениальным и великим, но тебе нужна обратная связь. Без нее твои выдающиеся качества превратятся в стоячую топь.

В представленном рассказе эксперты пришли, чтобы дать обратную связь. То, что они не преисполнились священным трепетом, свидетельствует лишь о том, что летающий мальчик – не Бог.

Наличие крыльев еще не делает ангелом.

*Реплика*: Но разве он просил их учить его летать?

*Ответ*: Но разве он отказался от их предложения? Нет. Он его принял. Каждый имеет право предложить свою услугу. Эксперты предложили. Они не настаивали.

Если я предлагаю, это само по себе, ни хорошо, ни плохо. Из этого может получиться и то, и другое. Во всяком случае, любое предложение можно воспринять как *вызов*. Либо я отвечаю на этот вызов, либо игнорирую его. Так или иначе, мое право остается за мной. Но если я предлагаю и назойливо настаиваю, то уже проявляю зло.

Эксперты не настаивали. Они не сулили ни пряника, ни кнута. Они вполне вежливо попросили – "спустись, пожалуйста". Не так ли?

*Реплика*: Так.

*Ответ*: И то, что последовало дальше, проявилось, всего лишь, как один из возможных вариантов развития сценария. Мы не знаем продолжения истории, но, как уже было сказано, она имеет свои возможные продолжения.

И, вообще, никакая история, на самом деле, никогда не заканчивается.

Просто потому, что никакая история не может быть самодостаточной, и она оказывается, так или иначе, вплетенной в ткань других историй. Любое романное пространство всегда открыто. Так, в "Анне Карениной" остается место и для Карамазовых.

По большому счету, и в конечном итоге, история только одна. Все остальное – ее переплетения.

Повествование о летающем мальчике формально заканчивается тем, что он пошел домой и, что с той поры он больше не летал. Кто-то посчитает это грустным финалом.

Но, в действительности, финалов не бывает ни грустных, ни веселых. Поскольку финалов вообще не бывает. Потому что любое повествование можно продолжить.

Представим себе следующие варианты.

"А мальчик пошел домой. С тех пор он больше не летал".

1. Поначалу его это печалило, но затем он успокоился и сказал себе: "что ж, раз не суждено летать, значит, буду ползать". И тот час же несказанно обрадовался, ибо это был его момент истины. И, когда он вырос, стал великим спелеологом – исследователем пещер. Спелеологи как раз большую часть своего времени ползают по подземным лабиринтам. И радуются. И игнорируют Алексея Максимовича Горького с его пресловутой сентенцией "рожденный ползать, летать не может".

2. "А мальчик пошел домой. С тех пор он больше не летал". Поначалу его это печалило, но затем он успокоился и сказал себе: "Все равно, я буду летать". И тот час же несказанно обрадовался, ибо это был его момент истины. И, когда он вырос, стал знаменитым летчиком. И с тех пор жил он долго и счастливо. И радовался жизни, потому что исполнилась его мечта.

Мы не будем перечислять все потенциальные варианты судьбы летающего мальчика, поскольку число таковых практически приближается к бесконечному.

Обратимся к линии экспертов. Допустим, они издали практическое руководство, нечто вроде самоучителя "как научиться летать". Брошюрка попадает в руки другого мальчика. Он летать не умеет, но страстно мечтает об этом. И вот он, внимательно изучив рекомендации, начинает им следовать. В результате взлетает.

Можно ли говорить о том, что такие, как эксперты являются притеснителями и "душителями" творчества"?

При ответе "да", тут же возникает следующий вопрос: возможно ли творчество задушить или притеснить?

При ответе "да" и на этот вопрос, мы с полным на то основанием высказываемся – если *это* творчество можно задушить, то *это* не творчество. В том отличие творчества от продукта. Продукт исчезает, будучи поглощенным. Творчество, по определению, постоянно себя воспроизводит. Поэтому булгаковская метафора "рукописи не горят", способна рассматриваться не только как поэтическое восклицание, но и как одно из наиболее точных определений сути творчества.

Нам известно: был Аракчеев, который притеснял Пушкина, и был Пушкин. Аракчеев только был. А Пушкин еще и есть.

Жизнь изобилует постоянными пре-вращениями. Отсюда следует правомерность допущения, что кто-то из экспертов решил настолько глубоко изучить исследуемый им вопрос, что, в конце концов… сам взял и полетел.

Жизнь есть история.

Жизнь есть переплетение, бесконечное сплетение вариантов этой истории, калейдоскопическое плетение- феерия не обрываемых нитей, каждая из которых – возможность.

Жизнь есть непрестанное осуществление этих возможностей.

Жизнь есть.

История № 2. О двух лягушках

Подобным образом мы воспроизводим и сюжет о двух лягушках, попавших в кувшин с молоком. Обе начали барахтаться, чтобы выбраться из него. Весьма трудоемкое занятие – даже ради самоспасения утопающего.

Вскоре первая поняла, что занятие слишком трудоемкое, и, наверное, бессмысленное. А потому расслабилась и дала себе утонуть.

"Ну, уж, нет"! – Подумала вторая. – "Пока есть силы, буду все делать для того, чтобы не умереть".

И продолжала отчаянно работать лапками. Она билась и барахталась до тез пор, пока не сбила молоко в масло. Почуяв твердь, упорная лягушка оттолкнулась и…

по классическому сценарию выпрыгнула из кувшина. Это сценарий - а).

Но возможны и другие повороты:

б) Почуяв твердь, упорная лягушка оттолкнулась и… в этот момент кувшин наглухо закрыли крышкой и поставили в духовку.

б) Почуяв твердь, упорная лягушка оттолкнулась и… в этот момент с ней случился острый приступ сердечной недостаточности.

в) Почуяв твердь, упорная лягушка оттолкнулась и… выпрыгнула из кувшина. Мимо проходил кованый сапог и ненароком наступил на нее своей подошвой.

г) Почуяв твердь, упорная лягушка оттолкнулась и… выпрыгнула из кувшина. И тут с ней случился приступ острой сердечной недостаточности. Переусердствовала. Да и стресс не прошел даром.

Поэтому, когда в назидание приводят вторую лягушку как образец отваги и воли к жизни в противовес ее малодушной подруге, то это, скорее, вопрос идейных разногласий, а не момента истины.

Допустима ли формулировка: вторая лягушка не выжила, а только оттянула минуту смерти? При ответе "нет" мы вправе удивленно спросить – а почему, собственно, нет?

История №3. О хозяине, слуге и Смерти

И тут вступает в игру третий сюжет.

У одного господина, жившего в Бухаре, был слуга.

Однажды к слуге зашла Смерть и сказала, что скоро встретится с ним окончательно. Слуга перепугался. Рассказал хозяину и с мольбой попросил у того коня, чтобы скрыться от смерти. "Поеду в Самарру. Там она меня не найдет".

Хозяин посочувствовал слуге и дал ему коня. Сам же отправился на рынок. На базаре он увидел знакомые очертания. Это была смерть. Он подошел и спросил:

- Почему ты напугала моего слугу?

* И не думала его пугать. – Ответила Смерть. – Просто я назначила ему встречу назавтра. В Самарре.

Говоря психологическим языком, слуга всеми признаками своего поведения продемонстрировал паническое состояние. Если вдуматься, то у него есть что-то общее со второй лягушкой, про которую Смерть вполне могла сказать: "И чего она так беспокоится? Ведь я ей назначила встречу за пределами кувшина"?

Вместе с тем, и в третьем сюжете не стоит искать морали. Ее там нет. Говорить о том, будто данная притча учит тому, что от смерти не уйти, значит, просто проецировать одно из множества миропониманий.

Любая история учит только одному – тому, что она ничему не учит. Будь это не так, мы бы давно уже извлекли из нее прок.

И хотя история не самодостаточна, она самоценна. Она показывает, что в этом мире что-то происходит. И даже тогда, когда кажется, что ничего не происходит. И как раз, именно тогда, когда кажется, что ничего не происходит, происходит наиболее важное.

Происходит – стало быть: приходит – проходит – уходит – исходит – снова приходит – и так далее, вплоть до нескончаемой бесконечности.

Мы этого не ценим.

Мы от искусства убегаем в искусственность.

Мы ищем смысл там, где существует только Промысел.

Но ни там, ни здесь нет смысла.

При наличии промысла наличие смысла оказывается лишним, и, в общем-то, бессмысленным.

*Реплика*: Подобный ход рассуждений приводит нас к философии абсурда.

*Ответ*: Возможно. Но что такое абсурд? Прежде всего, это термин, означающий некий взгляд на мир. Как всякий термин, он претендует на смысл. А смысл – ничто иное, как претензия на объяснение и оправдание. Всего лишь одна из пояснительных записок.

Не является ли таким же абсурдом заявлять – это абсурд?

И если мир бессмыслен, то это еще не повод называть его абсурдом – словом, лишенным значения.

В принципе, отсутствие смысла не дает оснований предаваться унынию. Вспомним миф о Сизифе.

История №4. О Сизифе

Сизиф толкал в гору камень. Но как только камень оказывался почти у самой вершины, он скатывался к подножию горы. И заклятому бедолаге приходилось устремляться за ним вниз, а затем, обливаясь потом и, заклиная богов, приговоривших его к этой каторге, снова тащить свою тяжесть на вершину горы.

Это – единственная история, которая совершенна. Не зависимо от того, смертен Сизиф или бессмертен.

Допустим, Сизиф бессмертен. В таком случае данная история никогда не заканчивается. Она становится самодостаточной и не имеющей никаких вариантов, способных видоизменить заданный сценарий.

Но и в том случае, если Сизиф смертен, история также остается совершенной. По той же причине – по причине ее абсолютной самодостаточности. Финал, равно как и фабула, в ней предрешены и обжалованию не подлежат.

С тех пор имя Сизифа стало идиомой. Когда хотят подчеркнуть напрасность чьих-то усилий, говорят – сизифов труд.

Я скажу, вслед за Альбером Камю, что любой труд – сизифов. Смерть обесценивает любой труд.

А сизифова история – это история обо всех нас. О людях.

Разница лишь в том, что Камю говорил об этом с печалью и едкой горечью. Я говорю радостно. И радость имеет реальные основания. Сотни тренингов и тысячи консультаций предоставили мне возможность обнаружить, как радуются люди, когда постигают простые, очевидные и совсем не суровые факты:

А) Жизнь бессмысленна

Б) Наша жизнь – сизифова история.

Такой момент осознания надо не просто констатировать. Его необходимо пережить. Тогда с этой точки начинается непрекращающийся праздник. "Праздник, который всегда с тобой". – Говорил Хемингуэй с подачи Гертруды Стайн. Он имел в виду Париж. И он застрелился. Классик спутал понятия. Qui pro quo. Париж, как и любой другой город, не может быть праздником. Праздники внутри, а не снаружи.

Альбер Камю умер рано. От туберкулеза. Что, практически, равносильно самоубийству. Он не принял своего открытия о бессмысленности жизни. Он не принял жизни. Он продолжал цепляться за иллюзию смысла. И зачах от чахотки. Либо смысл, либо жизнь.

Мы подошли к тому, что есть совершенная история.

Это история о Сизифе.

Все остальные темы, сюжеты, сценарии – лишь вариации и оранжировки. Они лишь создают кажущееся разнообразие и многообразие жизни, этакое буйство бытия. Наподобие детского калейдоскопа.

Но, прежде всего, калейдоскоп – это труба и пара десятков разноцветных стеклышек. И, чтобы увидеть узоры, необходимо глазом приникнуть к этой трубе.

Мы смотрим на жизнь и видим мелькающие комбинации ее узоров. Стало быть, мы – все равно что – в трубе. Поэтому мы не властны что-либо изменить и не контролируем ход событий.

*Реплика*. Да, ребенок приникает глазом к трубе, но ведь труба находится у него в руках. И он сам ее крутит. В какой-то момент он вообще может отложить ее в сторону. Иными словами, ребенок распоряжается трубой, а не наоборот.

*Ответ*. Ну, последнее заявление о том, будто ребенок распоряжается трубой, а не труба ребенком – несколько натянуто. Не бывает односторонних влияний. Есть *взаимо*-влияния. Ребенок воздействует на трубу. Труба воздействует на ребенка. Назовем это как – их *Совместное*.

Совместное не значит – постоянное. Оно может быть сиюминутным, преходящим.

Совместное не значит – неизменное. Оно может быть непрерывно меняющимся.

Совместное – не то, что находится в одном месте. Но это то, что *соединено* в одном месте.

Поэтому Совместное – всегда уместное.

Если соотнести данное понятие с плоскостью психологической терминологии, то мы обнаружим данное каждым автором свое определение:

Юнг – коллективное бессознательное.

Морено – семейное и групповое со-бессознательное и со-сознательное.

Фромм – социальное бессознательное.

Фулкс – социальное и межличностное бессознательное.

Зинкин – разделенное бессознательное.

Кернберг – культурное бессознательное.

Шелдрейк – морфогенетическое поле.

Все указанные авторы, кроме биолога Руперта Шелдрейка, включили в свои терминологические конструкции слово, введенное в активный лексикон Фрейдом – бессознательное.

Под бессознательным Фрейд мыслил иррациональную мощную силу, не доступную непосредственному восприятию разума и управляющую нашими поступками. В определенной мере бессознательное – это бесы, обитающие в темной гуще нашего сознания. Они заряжены агрессивной, разрушительной энергией. Они искушают, совращают, заставляют совершать нас поступки, в которых мы потом раскаиваемся или за которые расплачиваемся. Фрейд мыслил теологически, будучи невропатологом. Он был мифотворец и писал свой вариант истории. Кого-то этот вариант способен излечить.

Последующие приверженцы фрейдовского мифа стали использовать слово "бессознательное" в качестве своеобразного "заклинательного" штампа.

Но вернемся к ребенку с его калейдоскопом. Как уже было сказано, он не увидит картинку, если не прильнет глазом к трубе, то есть – не ограничит свой взор. Такое ограничение можно назвать *фокусированием*, или, если угодно – *концентрацией*.

Из этого следует: чтобы увидеть нечто, необходимо сузить свой взгляд. Не расширить, а сузить! До такой степени, чтобы все остальное оказалось невидимым, чтобы оно просто исчезло, оказалось вытесненным.

И весь парадокс заключается в том, что это исчезнувшее, вытесненное и на самом деле перестает существовать.

*Реплика*. Но это уже солипсизм какой-то.

*Ответ*. Солипсизм – это учение, проповедующее, что весь мир находится только в нашем воображении.

В свое время солипсизм было принято ругать как крайнюю, экстремальную форму субъективного идеализма.

Если бы вам захотелось обидеть некоего философа и вывести его из полемической игры, то обозвать его солипсистом для этого оказалось бы вполне достаточным.

Ныне ситуация меняется. Ныне есть квантовая физика. Она того философа если и не оправдывает, то, во всяком случае, не дает его оппоненту возможности доказать, что он совсем не прав.

###### Траектория №3

###### 

###### Апология страуса, или квантовая кантата

**1**

История о страусе и тигре

Однажды в какой-то момент опасности страус спрятал голову в песок и подумал, что спасся. Спасся потому, что перестал видеть врага. А раз перестал видеть, значит, его, врага, все равно, что и нет.

Когда хотят подчеркнуть, что кто-то разрешает свою проблему путем бегства от нее, приводят как назидание пример со страусом. Психологи даже придумали выражение – "защита по типу страуса". Такое поведение считается предосудительным. Специалисты говорят: оно непродуктивно, и его надо менять.

Это издержки тех направлений психологии, которые претендуют на мессианство и морализирующее поучительство. Результатом становится идеологизация психологии. И чем больше в ней идеологии, тем меньше самой психологии.

Такая эрзац-психология выносит суждение о том, что такое хорошо, а что такое плохо. Защита страуса, с ее точки зрения – это плохо.

Хочется спросить – а чем, собственно, плохо?

"На проблему надо идти с открытым забралом, не бояться ее, не убегать от нее, а встречаться с ней лицом к лицу и мужественно ее побеждать"! – Так говорит морализирующая психология. И сулит просветление.

Чем ей так не приглянулся страус?

Ведь, вовсе не всегда оказывается разумным идти в атаку на врага. И сама стратегия предполагает различные маневры. В том числе и страусиную защиту.

Я знаю, например, и такую сказку:

"Однажды некий тигр преследовал некого страуса.

Последний убегал от преследования, затем вдруг резко встал и воткнул голову в песок.

Тигр по инерции пробежал мимо, и пока он в растерянности озирался по сторонам, страус вынул клюв из своего убежища и атаковал им тигра с тыла.

Поверженный хищник упал побежденный".

Сказка, как всегда, имеет свои оранжировки –

"Когда страус зарылся в песок, он увидел, что прямо перед ним что-то блеснуло. Это был самый крупный и чистый в мире алмаз…

Одолев тигра, страус вернулся к своей воронке, быстро выкопал камень и стал его обладателем.

Однако он не спешил уходить – страус оказался милосердным. Он привел в чувство тигра, простил ему его нападки и показал драгоценность.

Тигр раскаялся.

С тех пор они стали друзьями.

И с тех пор они жили долго и счастливо".

Сюжет о страусе и тигре – один из тех, что происходят в микромире.

**2**

### Время Ляпунова

В современной физике известен термин "время Ляпунова", обозначающий период, когда некий процесс перестает быть предсказуемым и вступает в так называемый хаотический, или, точнее, парадоксальный, режим своего протекания, характеризующийся отсутствием каких-либо четких закономерностей, с помощью которых его можно описать. Его заданная логическая траектория внезапно взламывается, распадается и выходит за пределы системы причинно-следственных связей, попадая в пространство, где все пропорции размыты, а стройная цепочка мотивированных реакций внезапно распадается.

На языке экзистенциальной психологии подобное состояние квалифицируется как "пограничное состояние", во время которого личность соприкасается с явлениями, нарушающими размерно-упорядоченный ход вещей, когда ранее привычные смыслы, вдруг, начинают терять свое значение, меркнут, блекнут, отступают перед натиском интенсивности новых переживаний. Классически к "пограничным ситуациям" относят встречу со смертью, таинственными явлениями, соприкосновение с чем-то иррациональным, жутким, выходящим за рамки обычных, сформировавшихся стереотипов и умопредставлений.

Поскольку мы затрагиваем параллель из физики, то обратимся в связи с излагаемым, к другому, не менее известному понятию – "точке бифуркации", которое ввел в свою теорию катастроф известный ученый Рене Тома.

Данное понятие становится актуальным, когда мы рассматриваем динамику того или иного процесса. В какой-то определенный момент времени процесс рождается – проявляется как начало своего существования, затем развивается в соответствии с логикой закономерностей, обуславливающих его протекание – пока все ясно и предсказуемо. Однако, по мере своего продвижения во времени, в него проникают, вкрадываются "шумы" – т.е. вроде бы несущественные помехи. Постепенно эти "шумы" уплотняются, становятся более выраженными и явными, их атмосфера сгущается, и в какой-то миг вся картина меняется, достигая стадии бифуркации – такой стадии, когда появляется вместо одного, по крайней мере, уже два варианта продолжения процесса, и увеличивающийся поток событий может устремиться равновероятно по любой из этих траекторий – наступило "время Ляпунова".

Однако, под "временем Ляпунова" не следует подразумевать состояние полного произвола, беспорядка, хаоса. Данное состояние имеет хотя и парадоксальную, но – структуру.

По мнению нобелевского лауреата Ильи Пригожина, процессы, протекающие в этом промежуточном состоянии, и являются ключом к тайне жизни. Здесь и заложено чудодейственное сочетание предопределения и свободы, заданности и спонтанности, упорядоченности и беспорядка. Интересно то, что подобный подход совпадает с положениями алхимии, утверждающей, что "философский камень" следует искать в "частице древнего хаоса".

Таким образом, "время Ляпунова" мы можем толковать как один из важнейших уровней индивидуальной духовной реализации, то есть трансформации личности.

**Вербата**

Моя жизнь перестает быть предсказуемой.

Четкость привычных контуров нарушилась.

Уютно-размеренная повседневность внезапно

вывернулась наизнанку.

И происходящее очень сильно похоже на хаос.

Поначалу меня это сильно испугало и встревожило.

Но теперь я осознаю, что это не хаос, а парадокс.

Логическая траектория рутинного хода вещей

взломалась, рассыпалась,

но мир не исчез – он просто стал иным,

обнаружив одно из фундаментальных свойств реальности –

способность к волшебным превращениям.

И именно в этот момент жизнь

сделалась похожей на сказку –

в которой моя ситуация становится

подобной положению витязя на распутье.

Но ведь именно на распутье –

то есть в точке бифуркации

герой получает доступ к возможности

обладать ключом к тайне жизни,

он становится потенциальным владельцем

философского камня –

надо только не полениться:

нагнуться и взять его в руки.

С этого момента, и только с этого

момента я могу по-настоящему

приступить к управлению.

Поскольку мы по-настоящему начинаем

управлять, когда сталкиваемся

с проблемой или сопротивлением

своим действиям,

а до сих пор мы лишь рассуждаем

и даем указания.

Мы не обучаем и не обучаемся

до тех пор, пока

не столкнемся с проблемой

или сопротивлением,

но всего лишь снабжаем

или снабжаемся информацией.

И по здравому размышлению я

прихожу к выводу, суть которого

очевидна:

если в мире что-то разрушается,

то разрушается только старое,

которое само хочет быть разрушенным.

подобно яблоку из сказки,

попросившему, чтобы его съели –

оно созрело для того, чтобы

быть съеденным.

Моя прежняя жизнь созрела

для того, чтобы быть разрушенной

и, теми самым, дать возможность

новому бытию сквозь череду

алхимических преображений

войти в меня.

Герой на перепутье обретает способность

двигаться дальше.

Это называется выбором.

Герой движется –

и Сказка продолжается.
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**Голографический мозг**

*"Нельзя сказать, что мир – это полная иллюзия и объекты в нем отсутствуют; дело в другом: если вам удастся проникнуть в глубины вселенной и посмотреть на нее как на голографическую систему, вы придете к совершенно иной реальности – той, которая поможет понять то, что до сих пор не находит объяснения в науке, а именно: паранормальные явления и синхронизмы – удивительные совпадения, имеющие внутреннюю связь".*

## Карл Прибрам

После долгих лет исследований, посвященных свойствам памяти, Карл Прибрам однажды прочел статью в журнале, где описывались первые опыты построения голограммы и пережил озарение, которое соединило в одну целостную картину все его предшествующие размышления. Головоломка была решена, и научный мир получил стройную теорию функционирования мозга как "голографического универсума".

В самом простом представлении принцип голографии хорошо знаком нам по известным картинкам с трехмерным изображением, которые обладают помимо своей объемности еще одним интересным свойством – если такую картинку разделить на сколь угодно большое количество частей, то каждый из этих "осколков" сохранит все изображение в полной и неизменной целости. Так, например, если мы возьмем голографическую открытку, скажем с яблоком, и разрежем ее на четыре дольки, то получим четыре карточки, и на каждой из них обнаружится изображение того же самого, правда, уже уменьшенного в размерах, яблока.

Мы разрезали яблоко, но яблока оказалось неразрезанным.

Именно это свойство голограммы и взволновало Прибрама – он постиг, что память имеет распределенный, а не локализованный характер. Физиолог пошел дальше и экспериментально установил, что зрительное восприятие также функционируют в режиме голограммы. Он удалил 98 % оптических нервов у кошек, после чего те все равно сохраняли способность выполнять сложные зрительные задачи. Таким образом, Прибрам начал рассматривать голографический феномен как возможность объяснения работы мозга вообще.

Чтобы осознать физическую природу голографического принципа, представим себе следующую картину: мы бросаем в пруд камешек и наблюдаем, как после этого возникает серия концентрических, расходящихся волн. Если мы вместо одного, бросим два камешка, то увидим уже два ряда волн, которые, расходясь, налагаются друг на друга. Возникающая при этом конфигурация (или паттерн) из пересекающихся вершин и впадин нам известна еще из школьной физики под названием *интерференция*.

Интерферентную картину может создавать любое волновое явление. А в случае задействования лазерного луча мы получаем возможность создания искусственной голограммы.

Теперь представим, что вместо воды и камешков у нас теперь нейроны и электрические сигналы. Нейроны имеют древовидные разветвления, посредством которых они плотно прилегают друг к другу. Когда сигнал достигает конца одного разветвления, он распространяется далее в виде волн (точно таких же, как и тех, что мы наблюдали на поверхности воды), переходя на другое разветвление. И, поскольку в нейросети сигналов множество, то расходящиеся электрические волны постоянно налагаются друг на друга, порождая калейдоскоп интерферентных картин,то есть, по существу, голограмм.

Независимо от Прибрама другой великий исследователь, русский физиолог Николай Бернштейн поставил простой и блестящий эксперимент, который показал, что наши физические движения олюбой сложности кодируются мозгом в виде простых волновых форм, известных как преобразования Фурье. Ученый одел участников эксперимента в черные костюмы и пометил колени, локти и остальные суставы белыми точками. Затем он расположил участников на черном фоне и произвел киносъемку их движений различной сложности – танцев, прыжков, ходьбы, ударов молотом и печатания на машинки. Когда экспериментатор проявил пленку, то увидел на экране белые точки, распределяющиеся в виде четко очерченных волн с такой точностью, которая позволяла предсказать следующие движения с точностью до нескольких миллиметров. вывод напрашивался сам собой: мозг кодирует информацию в виде волновых форм, которые, в частности, могут быть описаны простыми формами Фурье.

Когда Прибрам ознакомился с результатами Бернштейна, то сразу же оценил для себя их значимость, ибо они подтверждали его главную идею – мозг не копирует фотографически реальность, а создает голограмму на основе своей волновой деятельности.

Вместе с тем, история с Прибрамом имеет свое параллельное продолжение. Углубляясь в разработку своей теории, он по совету своего сына-физика, обратился к работам Дэвида Бома и в очередной раз был поражен.

**Вербата**

Я смотрю в окно.

Что я там вижу?

Лес? Поле? Деревья? Дома? Горизонт? Людей?

……………………………………………………?

Чтобы там ни было –

я вижу мир.

Но: что значит – вижу?

Вижу – следовательно, рисую.

Вижу – следовательно, создаю.

Я смотрю в окно.

Что я *там* рисую?

Чтобы там ни было –

все это создал я,

все это я нарисовал.

Я – мозг, который смотрит в окно

и творит пейзажи.

Я – мозг,

который сейчас смотрит на эти строчки

и заново сотворяет их.
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# Голографический космос

Волнующая и драматическая область квантовой физики началась с открытия парадоксов микромира, один из которых состоит в том, что если объект разбивать на все более мелкие части, то на какой-то стадии своего деления он уже перестает обладать принципами объекта.

На школьной скамье мы получили информацию о том, что электрон может вести себя и как частица, и как волна. И если им выстрелить в экран с двумя микроскопическими отверстиями, то он пройдет сквозь оба одновременно. Самое интересное заключается в том, что подобное изменчивое поведение оказалось присущим всем элементарным частицам, или *квантам*.

И самое поразительное состоит в том, что кванты проявляются как частицы лишь в тот момент, когда мы наблюдаем за ними. Но когда наблюдатель отсутствует, квант начинает вести себя как волна.

Вероятно, мир своеобразным образом, реагирует на наше присутствие.

Поэтому также вполне вероятно, что сейчас, когда вы читаете эти строки, за вашей спиной происходит нечто загадочное и неясное – там варится, по выражению физика Ника Герберта, "беспрерывно текущий квантовый суп".

И, быть может, если вы очень быстро обернетесь назад, настолько быстро, что не успеете "заморозить" его своим взглядом, вам повезет, и вы увидите нечто такое, что ускользает от привычно-рутинного восприятия…

Вместе с тем, при всех захватывающих дух и поражающих воображение, парадоксах квантовой механики, можно пойти еще дальше, как это сделал Дэвид Бом.

Однажды проводя исследования в области плазмы, он обнаружил, что в этой субстанции электроны перестают вести себя как отдельные частицы и становятся частью коллективного целого, удивительно напоминающего поведение живого организма.

Плазма (иными словами, пламя) постепенно воспроизводила сама себя и окружала оболочкой все инородные тела подобно некой амебе, и это было настолько явственно, что сам Бом начал представлять электронное скопление как "живое существо".

Продолжая развивать свое видение мироустройства на основе сделанного им открытия, Бом выдвинул предположение, что существует более глубокая реальность на субквантовом уровне – некое универсальное поле, которое он назвал *квантовым потенциалом*. В 1952 году Бом опубликовал результаты своих изысканий.

Идея квантового потенциала, пронизывающего все пространства, в свою очередь, побудила Бома к изучению темы порядка, которую он основательно пересмотрел.

Дело в том, что в классической науке все объекты разделялись на две категории –

обладающие упорядоченностью своих частей (например, кристаллы, снежинки, организмы),

и такие, части которых находятся в хаотическом, случайном состоянии (мусорные кучи, рассыпанная на полу крупа и т.п.).

Однако по мере углубления в суть исследуемого вопроса, Бом все больше убеждался в мысли, что

**в действительности, существуют просто разные степени порядка, и то, что мы принимаем за хаотическое нагромождение, являет собой, на самом деле, один из иерархических уровней более скрытой и менее постижимой упорядоченности.**

И прямой, физически явственный аналог своему предположению революционно настроенный физик нашел в принципе голограммы, который прекрасно объяснял идею организации порядков.

Ведь если мы посмотрим на интерференционные картины невооруженным взглядом, то они представятся нам не более чем хаотичными каракулями на кусочке голографической пленки, между тем, как под воздействием лазерного луча эти, вроде бы, бессмысленные штрихи преображаются в совершенно стройную и вполне упорядоченную композицию.

Таким образом, мы приходим к признанию, по мнению Бома, двух фундаментальных уровней реальности:

Первый из них – глубинный уровень, представляет собой *импликативный* (то есть скрытый) порядок.

Второй – доступный нашему каждодневному восприятию есть порядок *экспликативный*, или раскрытый порядок.

И если сравнивать представленные уровни с голограммой, то импликативный порядок будет соответствовать некой изначальной матрице, испещренной различного рода знаками, в то время как осязаемая привычная действительность уподобится трехмерному изображению, картинке – версии реальности.

Между этими двумя уровнями происходит постоянный взаимообмен наподобие того, как он осуществляется и в микромире в виде перехода квантов из одного состояния в другое.

И поскольку термин "голограмма" имеет отношение к статическому состоянию, а бытие вселенной представляет собой бесконечный процесс активных свертываний и развертываний, постоянно находящихся в движении, Бом предпочитает использовать другое определение для точного выражения обнаруженного им принципа – "голодинамика" (Holomovement).

Таким образом, все происходящее, независимо от того, реализуется оно в макро- или в микромире, являет собой один из аспектов *голодинамики*, представляющей собой одну неделимую сущность.

Вместе с тем, Бом предупреждает, что это вовсе не означает, будто вселенная является гигантской неразличимой массой. Отнюдь.

Да, с одной стороны, вещи представляют собой воплощения единого и неделимого целого, но с другой – подобное положение вовсе не мешает им обладать своеобразием уникальных качеств. Чтобы нагляднее усвоить данную мысль, Бом в качестве метафоры приводит пример с рекой – непрерывным потоком, в котором нет границ, и в то же время, в этом неразделимом потоке образуются отдельные "индивидуальные" вихри и водовороты.

Вербата

Жизнь – река.

Река – непрерывный поток, в котором

нет границ.

И река не тонет в реке.

Поток не разделим,

поскольку в нем нет границ.

Однако наличие всеобщности

совсем не исключает индивидуальности.

Так в реке непрестанно рождаются

водовороты и вихри,

каждый из них уникален.

Я – один из этих вихрей:

и, таким образом, я способен осознать свою отдельность.

Но быть отдельным – не значит, быть отделенным,

поскольку я же – и река.

В реке жизни невозможно потонуть,

потому что река не тонет в реке.

**Отдельное – вовсе не значит отделенное**

Поэтому у нас есть все основания говорить о творческом взаимодействии порядков во вселенной, где все вещи являются аспектами одной голодинамики, и

**разделение вселенной на живые и неживые объекты не имеет смысла,**

**ибо одушевленная и неодушевленная материя неразрывно связаны друг с другом**

И таким образом, в определенном смысле:

**наблюдатель и есть само наблюдаемое**

**Это значит, что вы и то, на что вы сейчас смотрите, не просто сделаны из одной сущности, но вы и есть одна и та же сущность!**

**Вербата**

Жизнь, я твой, каждой клеткой я твой, разливаясь в тебе, я тобой становлюсь.

Расслабляясь, качаюсь на волнах ветра, и музыка ветра уносит меня к облакам, где нежусь, купаюсь в солнечных брызгах.

Я - в лесах, я - в каждой травинке, сливаюсь с водой, и тело мое обжигает студеная чувственная вода.

Я с дождем, я в дожде.

На крутых перевалах я - лист придорожный, обветренный и запыленный.

На крутых перевалах сквозь серые камни прорастаю упорной травой, утверждая величие Жизни.

Жизнь, я твой, каждой клеткой я твой.

Жизнь, я твой, потому я бессмертен, я вечен.

Я вечен, бессмертен, и смерть - лишь прыжок в Бесконечность,

которая - в каждом из нас, и в траве, и в деревьях,

энергия жизни меняет лишь формы свои.

Пусть "я" мое растворится, но оно не умрет, не исчезнет.

И моего Бытия опыт, рожденный в движенье, кинул меня в объятья Жизни.

И я утверждаю: я вечен, я неисчерпаем.

Жизнь, я твой, каждой клеткой я твой.

Я проникаю сквозь внешние знаки событий, я слышу мелос Бытия, я слышу музыку зданья Мира.

Я - Жизнь...

Сознание, как полагает Бом, присутствует в разных степенях свертывания и развертывания во всем океане Реальности. Вот что сам об этом говорит экспериментатор-мыслитель:

"Такие квантовые целые состояние больше напоминают организованное поведение частей живого существа, чем функционирование отдельных частей машины".

Сама идея о том, что сознание и жизнь имманентны (то есть, тождественны) довольно четко соотносится с принципом голограммы, где каждый кусочек содержит в себе изображение целого. Из этого же следует, что все так называемое прошлое и будущее уже присутствует в каждой частичке времени и пространства.

***Вербата***

Что происходит сейчас?

Что происходит, когда кажется, что ничего не происходит?

Зачастую, когда кажется, что ничего не происходит,

как раз и происходит нечто важное и существенное.

Что сейчас происходит за моей спиной? –

когда я сижу в комнате и читаю эти строки?

Меня научили тому восприятию,

которое сделалось таким привычным и обыкновенным,

и поэтому я отвечаю по инерции:

за моей спиной - … (стена, шкаф, часы, книжные полки…)…

Но действительно ли это так?

Действительно ли автоматизм моей

привычки улавливает мир таким,

каким он является на самом деле?

Какая самонадеянность!

Ведь я воспринимаю мир

не таким, каким он *является*,

а таким, каким он *проявляется*.

Что совсем не одно и тоже.

И если я быстро,

очень быстро,

настолько быстро,

насколько это возможно,

максимально стремительно,

практически стремглав,

со скоростью моментальной фотовспышки

обернусь назад –

то смогу заметить:

то, что казалось неподвижным –

движется и двигается, и передвигается;

и то, что *казалось*

прямолинейным,

вдруг, *оказалось*

изогнутым и текучим.

Мир замер

только – будучи замороженным моим восприятием.

Но, если я готов *увидеть* и *удивиться,*

я обнаружу то, что меня по-настоящему изумит.

Мир – это предмет изумления.

Я больше не одинок –

никогда и ни при каких обстоятельствах –

ведь центрированный Мир играет со мной.

**5**

**Мозг и Вселенная объединяются**

Прибрам размышлял о природе функционирования мозга, Бом – о фундаментах мироустройства.

Вместе и независимо друг от друга они пришли к постижению единой сущности вещей, которая может быть выражена через идею голографического принципа.

Подобное положение вполне естественным образом сводит в единый фокус оба воззрения и дает радикально новый (и в тоже время радикально Традиционалистский) взгляд на реальность, согласно которому –

мозг можно представить себе как голограмму,

свернутую

в голографической вселенной.

Исходя из постулатов Прибрама, объективный мир в том виде, в котором мы его воспринимаем, не существует.

За пределами нашего привычного восприятия пребывает гигантский океан волн и частот – великое множество голографических пятен.

И мы видим вместо этих пятен хорошо знакомые и узнаваемые предметы лишь благодаря тому, что наш мозг математически преобразует сигналы, пришедшие из другого, более глубокого порядка существования, в трехмерное изображение, которое мы называем окружающей действительностью.

Иными словами,

наш мозг не отражает реальность, а конструирует реальность.

Однако, это, например, не означает, что не существует чашки, из которой вы пьете.

Просто она, как и любой другой предмет, имеет два совершенно различных аспекта своей реальности. Когда она пропускается сквозь линзы нашего восприятия, то проявляется как чашка. Но если посмотреть на нее без этих "линз", мы обнаружим наличие интерференционного пятна, сотканного из волн.

Таким образом, мы приходим к прорыву в мышлении, побуждающему нас пересмотреть базовые принципы организации жизни и сместить акцент поиска "истины" с изучения формы, упирающегося в вопрос "из чего это сделано" на исследование *паттерна*, актуализирующееся в вопросе "как это сделано"?

Праксис

Посмотрите на любой, так называемый, "неживой" объект. На любой, который окажется в поле вашего зрения (ручка, блокнот, шкаф, камень, стена…).

Смотрите на него, не отрывая взгляда. Ко времени не привязывайтесь.

Всматривайтесь в него. "Ощупывайте" его взглядом.

Просто смотрите на него и ничего не придумывайте.

Смотрите и размышляйте о словах:

"Нет границ.

Нет принципиальной разницы между живым и "неживым", поскольку

все сотворено из единого материала: и глаз, и предмет, и воздух, "разделяющий" глаз и предмет".

Что вы при этом:

чувствуете

ощущаете

переживаете?

Ничего не придумывайте, не фантазируйте, а только лишь отдавайте себе отчет в том, что вы чувствуете, ощущаете, переживаете.

Если вам кажется, что у вас нет никаких чувств, не спешите с утверждением, будто вы ничего не чувствуете.

Отсутствие чувства – это такое же чувство: чувство отсутствия чувства. Именно в такие минуты внутри нас происходят существенные перемены.

И смущаться не стоит: мы не чувствуем, как движется кровь по нашим сосудам, но она движется. Точно также движутся и наши чувства. Точно также движется и река – даже, когда она уходит под землю, и мы перестаем ее видеть физическим зрением.

Если вам кажется, что у вас нет никаких ощущений, не спешите с утверждением, будто вы ничего не ощущаете.

Отсутствие ощущения – это такое же ощущение: ощущение отсутствия ощущения. Именно в такие минуты внутри нас происходят существенные перемены.

И смущаться не стоит: мы не ощущаем, как движется кровь по нашим сосудам, но она движется. Точно также движутся и наши ощущения. Точно также движется и река – даже, когда она уходит под землю, и мы перестаем ее видеть физическим зрением.

Если вам кажется, что у вас нет никаких переживаний, не спешите с утверждением, будто вы ничего не переживаете.

Отсутствие переживания – это такое же переживание: переживание отсутствия переживания. Именно в такие минуты внутри нас происходят существенные перемены.

Теперь, подобно актеру, вживающемуся в роль, "вживитесь" в созерцаемый вами предмет. Для того, чтобы проделать это эффективно, нет нужды изучать весь арсенал театральных приемов перевоплощения, но достаточно вспомнить одну из аксиом физики (и, в общем-то – *мета*физики) – наблюдатель и есть само наблюдаемое. И осознайте, что при этом наблюдаемый вами предмет:

чувствует

ощущает

переживает.

Данный праксис откроет в вас способность постигать языки Мира.

**6**

### Паттерны – основы жизни, или автопоэтическая вселенная

Слово *паттерн* в буквальном своем значении определяется как – конфигурация, структура.

Когда мы говорим о некоем явлении, независимо от того, представляется оно нам статичным или динамичным, независимо от его смыслового насыщения, мы всегда можем воспринять его с точки зрения

композиционности,

структурности и

упорядоченности.

Скажем, определенное поведение человека представляет собой вполне определенный паттерн – композицию или конфигурацию того, что он в данный момент предъявляет миру.

Так, например, если мы судим о ком-то как охваченным печалью, то выстраиваем данную оценку на основании передаваемого им соответствующего паттерна, включающего в себя ряд характеристик, таких как – приглушенный голос, тихая замедленная речь, поникшие плечи, опущенные веки и т.д.

Точно таким же образом мы улавливаем и любые другие состояния – по их паттернам – количеству свойств, организующемуся в качественную целостную сумму, уже не сводящуюся к простой сумме ее частей. При этом, заметим, что сама по себе приглушенная речь еще не говорит о печали, равно как и отдельно поникшие плечи отнюдь не являются свидетельством этого чувства. Лишь по совокупности признаков, то есть – паттерну мы распознаем то или иное настроение.

Аналогичным образом проявляются и остальные феномены Реальности.

Таким образом, постижение самой основы жизни связано с постижением ее паттернов.

Однако теперь мы вправе задать вопрос: а существует ли такой паттерн, который мог бы быть назван общим для всех форм жизнедеятельности?

Данные экологических и кибернетических исследований выяснили, что такой универсальный порядок организации живых систем существует, и он регулирует общее функционирование процессов по *сетевому принципу*.

На какую бы область жизни мы ни обратили внимание, мы повсюду видим сети – паутину взаимосвязей – от деятельности простейших микроорганизмов до устройства головного мозга человека, содержащего около 10 миллиардов нейронов, связанных друг с другом через 1000 миллиардов синапсов (нервных узлов – передатчиков импульса).

Стало быть, **базовый паттерн жизни – это сетевой паттерн**.

Дальнейшие изучения живых систем выявили главное свойство любой сети – ее нелинейность.

Взаимоотношения в сети не линейны, но они распространяются по круговой траектории, которая становится петлей обратной связи. Наличие же обратной связи является важнейшим принципом работы таких систем, поскольку, тем самым, они приобретают способность к саморегуляции и самоорганизации.

Значит, *паттерн жизни – это сетевой паттерн:*

*с нелинейно протекающими процессами,*

*петлями обратной связи,*

*способный к самоорганизации и саморегуляции.*

В приведенной формулировке присутствует понятие "самоорганизация".

В конкретном смысле это означает, что система, и именно *живая* система обладает способностью организовывать себя сама – за счет резерва "разнообразия" ее структур и "необходимого разнообразия" этого резерва.

Профессор химии и Нобелевский лауреат, Илья Пригожин, заинтересовавшись тем фактом, что живые системы способны поддерживать свою жизнь в условиях неравновесия, совершил прорыв в естествознании, описав принцип действия *диссипативных* (*диссипация* – рассеивание) структур, побудивший его выдвинуть постулат, существенно отличающийся от концепций классической термодинамики:

**в открытых системах рассеяние энергии становится источником порядка**.

Проходя через новые состояния неустойчивости, они трансформируются в новые структуры повышенной сложности.

Биохимик Манфред Эйген разрабатывал аналогичный подход в своем стремлении уяснить фундаментальные первоосновы жизни. В начале 70-х он предположил, что возникновение жизни на земле связано с процессом нарастающей организации в далекой от равновесия химической системе и с образованием *гиперциклов* петель обратной связи. Подобным своим положением Эйген ввел понятие *молекулярной самоорганизации* добиологических эволюционных процессов.

Отсюда напрашивается прямой вывод:

**корни жизни берут начало в мире неживой материи**

При этом примечательно то, что еще в начале XX века французский физик Анри Бенар, проводя опыты с подогревом тонкого слоя жидкости, обнаружил, что этот процесс парадкосальным образом приводит к появлению упорядоченных структур в виду четких шестиугольников (гексагонов). Подобное явление Пригожин прокомментировал как процесс, при котором система, удаляясь от состояния равновесия (в данном случае – от состояния с равномерной темрепатурой), достигла критической точки неустойчивости и в результате образовала упорядоченный паттерн.

Представленные описания дают нам понимание того, что физико-химичкие циклы самоорганизуются, самовоспроизводятся и эволюционируют.

Но такое положение дел заостряет актуальность вопроса – а чем, собственно, "живое" отличается от "неживого"?

Вероятно, для его прояснения нам снова придется обратиться к экспертам в области физиологии. В конце 60-х гг. XX века чилийский нейробиолог Умберто Матурана после своих исследований в области цветовосприятия сформулировал гипотезу, согласно которой базовой организацией всех живых систем является круговая организация их нервной системы и выразился по этому поводу вполне однозначно:

"Живые системы… организованы в замкнутый причинный круговой процесс".

И именно такой сетевой паттерн, в котором функция каждого элемента заключается в том, чтобы помочь произвести и трансформировать другие элементы, одновременно поддерживая общую кругообразность сети, и является основной организацией живого. При этом нервная система не только *сама организуется*, но и постоянно *сама на себя ссылается*, а из этого следует, что наше так называемое восприятие представляет собой не отражение внешней реальности, а непрерывное созидание новых моделей внутри нейронной сети. И здесь вспоминается опыт Прибрама –

**мозг не копирует реальность, а конструирует реальность**

Между тем, Матурана делает еще один важный шаг, утверждая, что процесс круговой организации сам по себе (даже и не обязательно связанный с нервной системой) равносилен процессу познания. Это значит, что

**жизнь как таковая есть процесс познания**

И, по словам ученого, "Это утверждение справедливо для всех организмов, с нервной системой или без нее".

Для точного описания своей концепции круговой организации Матурана изобрел соответствующий термин – **автопоэз.**

Частица *авто*- происходит от греческого корня "само", а *поэз*- от той же греческой основы, что и "поэзия", буквальной означающей – "Созидание". Получается дословная грамматическая конструкция: автопоэз – это самосозидание.

Вместе с тем, ключевые идеи, лежащие в основе представленных моделей самоорганизующихся систем, на этом не исчерпываются.

Одновременно с исследованиями Пригожина, Эйгена и Матураны специалист по химии атмосферы Джеймс Лавлок представил свою *теорию Геи* – живой Земли.

Данная теория разрабатывает, по сути, одну из версий изучения самоорганизующихся систем. Базовое положение Лэвлока сводится к следующему:

планета Земля как целое представляет собой живую, самоорганизующуюся систему.

Ход рассуждения исследователя раскрывает алгоритм его экспериментальных данных, подтвердивших, что все живые системы являются неравновесными, нелинейными системами. В то же время атмосфера, будучи одной из оболочек Земли, также является далекой от равновесия открытой системой с непрерывно протекающими потоками энергии и материи, что вполне обоснованно позволяет нам рассматривать ее именно как живую систему.

7

Физика соединилась с метафизикой

На заре XXI-го века физика соединилась с метафизикой. И то, что ранее представлялось метафорами, стало объектами актуальной действительности. Принципиально мы готовы к Новому Мышлению (сам термин принадлежит Эйнштейну). И, чтобы начать его активацию, достаточно осмыслить его входные коды:

**Существуют разные степени порядка, и то, что мы принимаем за хаотическое нагромождение, являет собой, на самом деле, один из иерархических уровней более скрытой и менее постижимой упорядоченности**

**Отдельное – вовсе не значит отделенное**

**Разделение вселенной на живые и неживые объекты не имеет смысла,**

**ибо одушевленная и неодушевленная материя неразрывно связаны друг с другом**

**Наблюдатель и есть само наблюдаемое**

**То, на что мы смотрим, не просто сделаны из одной сущности, но мы и есть одна и та же сущность**

Наш мозг не отражает реальность, а конструирует реальность

Базовый паттерн жизни – это сетевой паттерн

**В открытых системах рассеяние энергии становится источником порядка**

**Корни жизни берут начало в мире неживой материи**

**Жизнь как таковая есть процесс познания**

Планета Земля как целое представляет собой живую, самоорганизующуюся систему

Жизнь есть автопоэз

Последнее положение мы более детально разовьем в следующей психотехнике счастья, которая известна как – Поэтотерапия.

Траектория №4

###### Поэтотерапия как психотехника счастья

**"Болящий дух врачует песнопенье…"**

Восклицанье поэта оказалось пророческим. Оно предрекло целую эпоху, направление, соединившее в себе два высоких искусства – целительского и словотворческого. Данное направление получило свое официальное название – *библиотерапия* (варианты: библиопсихотерапия, либротерапия, или – наименование, предложенное Владимиром Михайловичем Бехтеревым, великим исследователем человеческого мозга – либропсихотерапия). Слово "библиотерапия" составлено из двух слов: "библио" – книга и "терапия" – лечение. Буквально получается – "лечение книгой", или "книголечение".

Не смотря на то, что указанный термин, как и соответствующая практика, выделившаяся в самостоятельную психотерапевтическую дисциплину, обозначился в 20-е годы XX века, сама идея воздействовать на душу и судьбу человеческую с помощью книг, отслеживается уже во время возникновения первых библиотек в античной Греции.

Платон, к слову сказать, усматривал в книге ее возможность быть лекарством.

Аристофан читал свои комедии преступникам для исправления их натуры.

Параллельно и мудрость древнего Востока видела в чтении один из приемов арсенала целебного действа, чему есть свои свидетельства. Так, например, в одной из сказок "1001 ночи" придворный врач рекомендует своему властелину, страдающему душевным недугом, перелистывать страницы книги – и тем его вылечил.

В памятнике индийской мысли и поэзии – Ригведе, находим конкретную рекомендацию: "для излечения сердца – читать мудрые книги".

Времена шли, эпохи калейдоскопически сменяли друг друга, библиотеки горели, но книги, подобно Фениксу, самосотворялись из пепла и продолжали оказывать свое влияние. И никакие новые детали очередного прогресса не могли заменить собою нержавеющие рычаги вечности.

Минуло много веков со времен Ригведы и Платона. Эпоха возрождения: Эразм Роттердамский лечит нарывы на лице чтением смешных книг.

В XIX столетии вполне конкретное и "библиотерапевтическое" предписание дает Александр Сергеевич:

*Коль мысли черные к тебе придут,*

*Откупори шампанского бутылку*

*Иль перечти женитьбу Фигаро.*

Шампанское не всем показано. А, вот "Женитьба Фигаро" противопоказаний не имеет.

В XX веке другой великий поэт, Поль Валери, в дневнике помечает: "По воскресеньям я подлечиваю свою душу сочинением стихов".

Даже этого короткого экскурса оказывается вполне достаточно, чтобы с бесспорной очевидностью убедиться: литература и психотерапия более, чем дружны – у них альянс.

Отсюда не стоит удивляться, что Фрейд – ученый, мэтр, патриарх, "глава" психоанализа был удостоен одной из самых престижных – и именно литературных! премий – имени Гете.

Андре Бретон – поэт, лидер и инициатор волны поэтического сюрреализма по образованию был врачом-психиатром.

Мифотворцы-символисты "Серебряного Века", создавая, каждый свою, версии второй таинственной реальности: о Софии – Владимир Соловьев, о Дионисе – Вячеслав Иванов, о Прекрасной даме – Александр Блок, о недотыкомке – Федор Сологуб, неожиданно, но вполне ожидаемо, синхронизировались с исканиями Фрейда и Юнга.

Проницательнейший Василий Васильевич Розанов творил на стыке, филигранном соединении поэтичности и *психологичности*, понимая последнюю как "ввинченность мысли в душу человеческую". И, оценивая свое писательское предназначение, он заявлял довольно прямо: "Мое влияние было бы в расширении души".

Не оранжируются ли его слова декларациями современных психотехник о "расширении сознания", "раздвигании границ личности"?

Весьма примечательным событием является и тот факт, что знаменитый Литературно-художественный кружок, к которому имели отношение поэты-символисты, возглавлялся выдающимся психиатром Николаем Баженовым.

О другом именитом психиатре – Карле Юнге поэт Андрей Белый отзывался: "психология есть настоящая алхимия души, которая учит тому, как ненужные подсознательные аффекты могут быть превращаемы в благородные металлы, подлинные алмазы духа".

В шуточном журнале московских интеллигентов "Бульвары и перекрестки", созданном в 1915 году, Л.Ю. Бердяева, жена философа, поместила следующее информационное приложение:

"Врачи и лечебницы.

Бердяев, вольнопрактикующий. Болезни духа. Диагнозы кризисов. Секуляризация болезней. Рентгеновский кабинет. Х-лучи.

Иванов Вяч. Ив., приват-доцент. Гипнотизм, магнетизм. Ритмическая гимнастика. Лечение парами и эфиром.

Шестов Л.И., зубной врач. Специальность: вырывание корней.

Флоренский, профессор, лейб-медик. Невропатолог. Специальность: одержимость, беснование.

Гершензон М.О., хирург. Специальность: психическая хирургия, выпрямление искривлений характеров.

Белый Б.Н., психиатр. Собственная лечебница для всех форм психических заболеваний. Специальность: буйное помешательство".

Тон текста шутлив, но вспомним сентенцию, согласно которой в каждой шутке заложена и доля правды.

Впрочем, мы имеем возможность обратиться к разъяснению и вполне серьезному, сославшись на утонченного знатока душевных движений, романиста-новатора – Марселя Пруста: "Бывают, однако, случаи, так сказать, патологические случаи духовного упадка, когда чтение может стать чем-то вроде лечебной дисциплины, задача которой путем поворотных побуждений непрерывно вновь и вновь вводить ленивый ум в умственную жизнь. Книги играют тогда для него ту же роль, что психотерапевт для иных неврастеников. Известно, что при некоторых заболеваниях нервной системы больной, хотя ни один из его органов сам по себе не поражен, увязает в некоей неспособности чего-либо желать, словно в глубокой колее, не может сам из нее выбраться и, в конце концов, погиб бы, если бы ему не протянули сильную и спасительную руку… В той мере, в какой чтение есть посвящение, волшебный ключ, открывающий нам в глубине нас самих дверь обителей, куда мы иначе не сумели бы проникнуть, оно играет целительную роль в нашей жизни".

Все вышесказанное ясно дает понять, что тандем "литература – психо (-логия) (-терапия)" представляет собой именно то единство, в котором существование одного оказывается невозможным без существования другого.

Нет такой литературы (не зависимо от жанра и стиля – будь то проза, драматургия или же поэзия, "классицизм", "реализм" или самый неистовый "авангардизм"), которая, по сути, не была бы терапевтичной и не обладала бы психологичностью в розановском видении.

Нет такой психотерапии, которая ни строилась бы по законам создания текста. Даже безмолвное "лечение пассами" насквозь драматургично. Любая психотерапия имеет свой сюжет, свое приключение и, таким образом, как и поэзия, представляет собой "езду в незнаемое".

### Поэзия как Сюр-Терапия

Почему – **Терапия**?

Мы привыкли к тому, что данное слово несет в себе кафельный отблеск больничных стен. Однако исторически толкование его содержит, несомненно, более разветвленное и насыщенное пространство значений.

Слово происходит от греческого trherapeo – «служу», «забочусь», а не только «лечу». Соответственно, therapeutes – «пекущийся», «заботящийся». В древности Терапевтами называли отшельников, исполнявших священные гимны.

**Сюр** – проистекает от французского sur – «над».

В то же время на латыни в одном из значений приставка sur указывает на местонахождение *внутри.*

Стало быть, понятия «над» и «внутри» органически воссоединяются в целостный смысловой контекст.

Оно и понятно – разве небеса, которые *над* нами, не *внутри* нас?

И разве не через погружение *в* себя мы поднимаемся *над* собой?

Выходит, что знаменитый до привычности сюрреализм раскрывается не только как то, что *над* реальностью, но и то, что *внутри* реальности, *в* реальности.

Впрочем, как мы выяснили, это одно и то же.

Следовательно, «Сюр Терапия» – буквально переводится и как «Над заботой», и как "В служении".

**Из истории жизни**

Когда меня спрашивают о том, какие события своей жизни я считаю наиболее достопамятными, я, не задумываясь, выделяю два из них, не смотря на мою достаточно насыщенную различными перипетиями и приключениями биографию.

Первое относится к двенадцатилетнему возрасту.

Я простудился.

К радости моей, это давало мне возможность на вполне, что называется, законных основаниях пропускать школу. К огорчению же, я был, лишен удовольствия гулять.

И вот - во время моего пребывания в условиях домашнего режима, в некое солнечное мартовское утро я слоняюсь по квартире, в очередной раз заглядываю в недра книжного шкафа – просто так, безо всякого конкретного намерения. Без намерения – потому, что все детективы, приключения, сказки и вожделенная "Анжелика" были прочитаны и даже перечитаны. Я наугад вытягиваю пухлый том в зеленой суперобложке – жизнеописание Пушкина.

Без особого энтузиазма я раскрыл книгу и начал читать. И опомнился лишь, когда в форточку уже заглядывали мартовские сумерки.

То, что со мной произошло тогда - взломало весь стереотип всего моего предыдущего существования.

Едва перетерпев ночь – время, когда читать мне не позволялось, я снова схватил раскрытую книгу, и за оставшийся день ее поглотил, взвинченный, взбудораженный и вдохновленный.

А на следующий день разлинованная ученическая тетрадка уже испытывала натиск первых беспомощных виршей собственного моего приготовления. Без ложного стыда приведу единственный запомнившийся отрывок:

*"Я опять в кабинетной тиши,*

*я опять вне событий.*

*Что-то важное снова решил,*

*но оставил без исполнителя".*

Я стал играть в поэта.

Без устали кропал строчки, а перед зеркалом упражнялся в формировании особого, возвышенно-отрешенного взгляда. И это была самая интересная игра из тех, которыми я успел развлечься за свой двенадцатилетний век.

Жизнь моя переменилась кардинальным образом во всех направлениях, и в частности, в вопросах школьной успеваемости. До сего момента я не был не то, что хорошим учеником, включая и графу по поведению - я даже не был средним учеником. Единственное исключение составляла физкультура, по которой я шел со стабильной пятеркой и призовыми грамотами за победы в школьных соревнованиях. Но, касательно списка успеваемости, я утешал себя лишь тем, что не замыкаю его хвост, а только лишь занимаю место, близкое к его окончанию. Один раз я даже умудрился получить уникально-рекордную и эксклюзивную отметку, которой больше никто не удосуживался: 1 = ! (кол с двумя минусами; приведенный же здесь восклицательный знак – не мое примечание, но размашистый жест учительницы по русскому языку и литературе).

Я отболел свою классическую неделю, в финале которой располагал двумя тетрадками, туго набитыми стихами, и вышел в школу.

В течение следующего месяца я тихо ошарашивал учителей, наблюдая, как последние становятся изумленными свидетелями моих неизъяснимых перемен. Но для меня самого присутствовало вполне ясное и вразумительное объяснение: я желал быть писателем, а "писатель должен хорошо учиться" – вот и вся премудрость. Так я сам тогда сказал, и деваться было некуда.

С единиц, двоек и авансом натянутых троек я к окончанию седьмого года своего обучения поднялся до уровня "твердого хорошиста", восьмой закончил практически на отлично, в том же качестве обосновался и в старших классах, выйдя из школьных стен обладателем аттестата, позволявшего чувствовать себя вполне уверенно при поступлении в институт. Однако куда я хотел конкретно поступить, я не знал. Поэтому оставил себе время для размышлений.

Родители, как мне кажется, применили к моему тогдашнему состоянию более адекватную формулировку – "пофигист, которому на все наплевать".

Я был не столько прилежен, сколько настойчив, и в течение последующего года сконцентрировался на цели поступления.

Я просто себе в очередной раз сказал – писатель должен иметь высшее медицинское образование. И деваться было некуда. На вступительные экзамены я ходил с карманным "литпамятниковским" томиком Бодлера, читая его по дороге. Сдав все экзамены на пятерки, я все с тем же томиком обнаружил себя в списке зачисленных.

На медицине я остановил свой выбор из двояких побуждений. Первое исходило из авторитета отца, врача-психиатра. Второе обуславливалось моими собственными настроениями – мною любимые писатели были врачами: Рабле, Чехов, Булгаков, Вересаев, Бретон, Уильям Карлос Уильямс.

Вехи и "странные происшествия" моей дальнейшей студенческой жизни описаны в Имагинаторе, а потому здесь о них распространяться не буду. Но перейду ко второй истории – о юношеском разочаровании, и также – связанной и с поэзией.

Глядя с высоты теперешних лет на ту ситуацию, я, конечно бы, сказал: "Да, полноте вам так огорчаться, молодой человек… подумаешь – драма… ну, возлюбленная охладела… и что с того? ну, с друзьями размолвка… эка невидаль… было бы из-за чего горевать". Но тогда еще не было высоты этих самых, тренирующих душу, лет, и я горевал, остро переживая "разлуку с любимой". Переживал размолвку с друзьями. Я поглощал раздирающее душу одиночество в сверхвысоких дозах. И все это – при моей тогдашней сверхконтактности, и как бы выразился психиатр – гипертимности. Я почти физически ощущал свое моральное страдание.

И как-то раз – в руки мне попадается томик Рильке. Взгляд выхватывает строки:

*"О святое мое одиночество, ты,*

*где дни прозрачны, светлы и чисты,*

*как проснувшийся утренний сад"…*

Миг был подобен молниеносному взмаху остро отточенного скальпеля.

Таковой оказалась строка поэта. Она мгновенно отсекла меня от моего гноящегося тяжеловесного сплина.

Оказывается, одиночество не только может быть нескучным и нетягостным, но и – святым, чудодейственным, желанным, уютным, родным.

Во мне до сих пор живет *то* ощущение: назревала гроза, зеленел июнь. В открытое окно заглядывала маленькая лиловая туча. Я заглатывал озоновый ветер и смеялся.

Насколько крохотной, мелкоскопической показалась мне перипетия с возлюбленной…

…любовь плескалась прямо перед моим окном, приглашая меня, как яблоня из сказки: "вдыхай меня, насыщайся мною".

Я стоял завороженный и зачарованный, я вдыхал, я поглощал, я вкушал, я предвкушал…

Я дышал. Душа вновь сделалась легкой и свежей, как озон…

Друзья… А что друзья – когда весь мир открылся передо мной, обернулся ко мне, повернулся ко мне?

Это была секунда, минута – не уходящая, не исчезающая – вошедшая в меня и оставшаяся – во мне и со мной.

Вселенная играла во дворе. Мы друг друга узнавали.

И, как тихие щелчки часов, в висках легонько пульсировали строчки Рильке:

*"пространство ляжет у твоих дверей,*

*кто б ни был ты"…*

Затем минута растеклась в годы.

Пережитое некогда, осталось навсегда.

Такие вот две истории определили Историю моей жизни.

**Поэтика Стиха**

Теперь о технике.

Чем, собственно, стих отличается от прозы?

Здесь возможны три варианта ответа:

1. Стихи – это то, что написано короткими неровными строчками.

2. Стихи – это то, в чем присутствует ритм и рифма.

3. Стихи – это специфическая организация речи, в которой присутствует повышенная эмоциональность и экспрессия выражения.

Какой ответ верный? Пожалуй, все три, но наиболее точный и адекватный – первый.

Мы знаем образцы лирической прозы, в которых спрессованы и интенсивная эмоциональность, и сфокусированная экспрессия. Но, тем не менее, эти образцы не являются стихами. Возможно, и даже наверняка, они – поэзия. Но не стихи.

Например:

*"… Все это – Москва!*

*И Москвой назывался район, где Пречистенка, улица тихая, тая в сплошных переулках, стояла домами отдельными; там – в переулках – дома, отойдя с тротуара в глубь сада, скрывали свои и колонны и окна листвою".*

*Андрей Белый*

Что касается рифмы, то античная поэзия ее вообще не жаловала и даже считала предосудительной:

*"Муза, скажи мне о том многоопытном муже, который,*

*Странствуя долго со дня, как святой Илион им разрушен,*

*Многих людей, города посетил и обычаи видел,*

*Много и сердцем скорбел на морях, о спасенье заботясь"*

*Гомер. Одиссея. Песнь I. Перевод В. Жуковского*

Кроме того, мы знаем так называемые *белые* стихи – без рифмы, но сохраняющие ритм (ими написаны многие драматические, в частности, все шекспировские, произведения):

*"На старости я сызнова живу,*

*Минувшее проходит предо мною –*

*Давно ль оно неслось, событий полно,*

*Волнуяся, как море-окиян?*

*Теперь оно безмолвно и спокойно;*

*Не много лиц мне память сохранила,*

*Не много слов доходит до меня,*

*А прочее погибло невозвратно…*

*Но близок день, лампада догорает –*

*Еще одно последнее сказанье".*

*А. Пушкин. Борис Годунов (Монолог Пимена)*

*Верлибры* или – свободные стихи, в которых отсутствуют равно, как рифма, так и размер:

*"Я снова отвечаю трёхголосому ветру,*

*играющему насмешливую хроматическую квинту*

*за окном:*

*Можешь и громче.*

*Тебе не добиться успеха. Чем настойчивей*

*ты требуешь следовать за тобой,*

*тем я ревнивее углубляюсь*

*в свои строчки.*

*Но ветер*

*по-прежнему исполняет в совершенстве*

*свою музыкальную насмешку"*

*Уильям Карлос Уильямс, Январь*

Теперь возьмем отрывок из повести Виктора Шкловского "ZOO, ПИСЬМА НЕ О ЛЮБВИ, или ТРЕТЬЯ ЭПОХА":

*"Я уже два дня не вижу тебя.*

*Звоню. Телефон пищит, я слышу, что наступил на кого-то.*

*Дозваниваюсь, - ты занята днем, вечером.*

*Еще раз пишу. Я очень люблю тебя.*

*Ты город, в котором я живу, ты название месяца и дня.*

*Плыву, соленый и тяжелый от слез, почти не высовываясь из воды.*

*Кажется, скоро потону, но и там, под водою, куда не звонит телефон и не доходят слухи, где нельзя встретить тебя, я буду тебя любить".*

Формально это – стихотворный фрагмент, а не "рубленая" проза.

Мы можем его видоизменить в прозаический отрывок – для этого достаточно сжать строчки в один абзац:

*"Я уже два дня не вижу тебя. Звоню. Телефон пищит, я слышу, что наступил на кого-то. Дозваниваюсь, - ты занята днем, вечером. Еще раз пишу. Я очень люблю тебя. Ты город, в котором я живу, ты название месяца и дня. Плыву, соленый и тяжелый от слез, почти не высовываясь из воды. Кажется, скоро потону, но и там, под водою, куда не звонит телефон и не доходят слухи, где нельзя встретить тебя, я буду тебя любить".*

Это – сильная, мощная, образная, парадоксальная, лирически взрывная – но проза, а не стихи.

Само слово "стих" по гречески означает – "ряд", а его латинский синоним – versus – "поворот", в то время, как "проза" опять же, по гречески, – речь, которая ведет "прямо вперед".

Однако, на мой взгляд, не слишком стоит ломать себе голову, занимаясь игрой наподобие той, что предлагается в журналах – найти отличительные признаки в двух почти одинаковых картинках. Для развития наблюдательности, вполне возможно, и полезно увидеть, что у другого зайчика хвостик с черной точкой на конце, но на этом все, как правило, и заканчивается, и мы вскоре уже забываем забаву.

Если мы назовем одно прозой, а другое – стихом и даже, при этом приведем арсенал доказующей правоты, то вопрос "и что дальше?" тихонечко так ткнет в этот арсенал, и он рассыплется на мелкие кусочки досужих недоразумений.

Главное в другом: есть ли в *этом* поэзия или ее там нет?

Анри Мишо, который свободно, автоматически переходил от стиховых рядов к прозаическим, не видел в этих переходах искусственных разделителей и был великим Поэтом.

*"Душа обожает плавать.*

*Хочешь плавать – ложись на живот. Душа оборвется – и понеслась. Она уносится вплавь. (Если душу вашу уносит, когда вы стоите, или сидите, или согнули колени или, может быть, локти, она ускользает по-разному, меняя повадку и форму в зависимости от позы, - я в этом убедился не сразу.)*

*Часто слышишь о ней: парит. Не верьте. Плавать – дело другое. И плывет она, как угри и змеи, всегда только так".*

*А. Мишо. Лень. Перевод В. Козового*

Не следует задумываться – стихи это или проза. Ясно одно – это поэзия. И это главное. И это главное весьма точно и четко определили Андрей Белый:

"… между поэзией и прозой художественной нет границы; признаки поэтической и прозаической речи одни: тут и там цветы образов; тут и там те же встречаются нам фигуры и тропы; размеренность характеризует хорошую прозу; и эта размеренность приближается к определенному размеру, называемому метром… Воистину нет прозы в "прозе" художников слова".

Слово есть посредник, медиум и – инструмент Жизни.

Писательство суть – посредник, медиум и – инструмент Бытия.

Об этом говорил Уильям Берроуз:

"Предназначение писательства в том, чтобы заставить событие произойти".

Еще раньше – формулировал свои положения Флоренский, о. Павел, мысля и размышляя о *магичности* слова:

"… возможно и другое отождествление: слова и явления. Ведь слово – столь же внутри нас, сколь и вовне…

… слово магично и слово мистично. Рассмотреть, в чем магичность слова, это значит понять, как именно и почему словом можем мы воздействовать на мир. Рассмотреть, как именно и почему слово мистично, это значит уяснить себе, каков смысл учения, по которому слово есть знаменуемая им реальность…

убеждение в магической силе слова, на протяжении веков и тысячилетий, составляет всеобщее достояние народов самых различных, и едва ли можно указать хотя бы один народ и хотя бы в одно время своего исторического развития, который бы не имел живейшей веры в магическую мощь слова. Эта вера так распространена и прежде и теперь, что ее, говоря о народах, приходится считать неразрывною с самим пользованием речью и видеть в ней необходимый момент в самой жизни языка".

Рассматривая слово, мы усматриваем в нем сгущенное могущество Возможности – возможности как потенции, в любой миг готовой разродиться кинетикой.

Чтобы освоить реальность, выжить в ней, в нее необходимо было вжиться и, тем самым – обжить ее.

Обживание началось с наблюдения. И первые наблюдения обнаружили, что мир законо-мерен. Мерность мира выявилась через наличие ритма.

Ритмически и мерно сменялись утра и ночи, годовые сезоны, приливы и отливы, лунные циклы, сны и бодрствования, вдохи и выдохи, систолы и диастолы.

Человек открыл: внутренние и внешние процессы пронизаны единой нитью синхронных чередований, периодов, рядов, порядков – нанизанных на универсальную ось – ритм.

Ось – мера мира.

Ось мира – кость ритма.

Объединяя два космоса, человек выстроил ритмически свою речь.

И, тем самым, риторика действия совпала с риторикой слова. Так появились стихи.

Многим известна фраза: "Начинаем на счет три… И – раз – два – три"… Далее – рывок – действие – событие. Таким образом, ритм концентрирует силу, собирает энергию в пучок и перенаправляет ее в результат.

Воинские приказы – звукоритмы в чистом виде. Отданные соответствующим тоном, они выполняются беспрекословно. Вы можете провести простой эксперимент: войдя в комнату, где присутствует несколько людей, коротко и резко произнесите: "Встать"! По меньшей мере, вы обнаружите довольно интенсивную реакцию со стороны присутствующих. Такова и суть стиха. Он сам по себе – туго натянутая пружина суггестии.

Когда я достаточно интенсивно практиковал гипнотерапию, то, комбинируя различные формулы внушения, придумывал и такие, которые компоновались в виде верлибров или даже белых стихов. В данном случае эффект значительно превосходил тот, который наблюдался при употреблении стандартных шаблонов.

Загадочный Рене Шар[[1]](#footnote-2) так и обозначил один из своих поэтических сборников – "Листки Гипонса".

Многим он показался темным. Хотя, скорее, он был прозрачным – как Гераклит. "Все течет, все изменяется" и "Дважды нельзя войти в одну и ту же реку" – это не вид*е*ние, в*и*дение. Здесь нет тьмы ума и бесплодного умствования философской бестелесной выхолощенности схоластических абстракций. Но зато есть – поэтический всплеск той самой реки – реки речи и жизни, которая в течении своем ни разу не повторяется.

Проторяя – вторит – но не повторяется.

Дышит – но не выдыхается.

Течет и точит, но сама не истощается, не источается.

Реки пересыхают – скажете. Но это не совсем так. Пересыхают русла. А реки уходят просто из данной местности – в небо, в моря, или на глубину.

И мы – как реки – куда бы мы ни уходили, мы остаемся.

Даже, когда мы:

расстаемся – мы остаемся,

где бы мы ни были – мы там не были, но мы там – есть.

Человек человеку – река.

Человек человеку – стих.

Мы рифмуемся друг с другом, и под рифмой не следует понимать только сочетание типа "розы-морозы".

Мы – страницы в одной большой книге. Строчки переплетаются, расходятся, перетекают одна в другую, складываются в образы, и таким Образом, сама Жизнь есть – Текст.

Таковы все Священные писания – они начертаны стихами и исполнены Поэзии. Отсюда следует, что только поэзия наделена полномочием, "лицензией" адекватно передавать сакральные послания. Можно, конечно, переложить Библию в плоскость авантюрно-детективного романа, и тут она мгновенной перестанет быть Библий.

Недаром говорят: "Слова из песни не выкинешь", чего не скажешь о романах, большинство из которых, по правде, от этого только бы выиграло.

Однако, сакральное сакральным, но существует еще и так называемая "проза жизни" – хотя называемая так и не совсем верно. Неверно с точки зрения этимологии. Да и в научном рассмотрении "жизнь есть автопоэз", а не "автопроз". Поэтому, если выбирать выражения, исходя из соображений точности, то как более строгую формулировку следует предпочесть определение "поэзия жизни".

Как бы там ни было, в любом случае интересным остается вопрос: по каким законам строится разговорная речь – главный и основной медиатор человеческого общения? Со всеми ее паузами, междометиями, восклицаниями.

"- Алло.

- Привет.

- Как дела?

- Хорошо. У тебя"?

Мы взяли вполне обычное, расхожее, повседневное клише и механически его записали. Что получилось? Правильно – получился стих. Вот, мы и пришли к выводу:

ЛЮДИ, НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ И НЕ ПОДОЗРЕВАЯ О ТОМ, ВСЕ ВРЕМЯ ГОВОРЯТ СТИХАМИ.

Это вовсе не значит, что все изъясняются пятистопным ямбом, как Васисуалий Лоханкин. Но, как мы уже отметили выше, помимо жестких систем стихосложения, существуют еще и верлибры. Всемирно известный исследователь языка Вяч. Вс. Иванов называл верлибр "способом видеть мир". Здесь нет необходимости думать об искусственных украшениях в виде рифм и монотонной ритмизации, и потому данная форма в гораздо большей степени, нежели классическая поэтика, способна передавать непосредственное впечатление или движение потока сознания. И в связи с последними его свойствами во всем мире верлибр стал господствующей системой стиха, которым даже стали переводить произведения, написанные традиционными формами. Примечательно то, что в это же время в советской тоталитарной России вплоть до "оттепели" верлибр, который ценен, прежде всего, и исключительно спонтанной пульсацией свободной мысли, не привечался и не применялся – он для этого слишком свободен, а, следовательно, "чужд" в системе подавления свободы и мысли.

Возвращаясь к терапевтической сути поэзии (или *проэзии* – так можно обозначить жанр, формально исполняемый в манере прозаического письма, но использующий средства поэтического выражения – метафоры, гиперболы, параболы, концентрированную сгущенность текста и т.д.), приведу пример одного из величайших по званию литераторов (а по призванию – и Терапевтов) – Хорхе Луиса Борхеса, который видел в поэзии метафору самообладания, самососредоточенности, концентрации внутренних сил и душевного очищения.

Именно в данном ключе я использую поэтотерапевтическую технику в своей практике профессионального психотерапевта и психолога. И в таком случае терзания моих коллег, которые никак не могут придумать, как назвать обратившегося к ним за помощью – "пациент" или "клиент", отпадают сами собой, поскольку сама собой выплывает новая (и такая древняя) для него идентификация – "читатель". Интересно отметить, что само слово "читатель" происходит от индоевропейских корней - citti "мышление" и cetati – "понимает", "наблюдает". Это отметить вдвойне интересно, вводя выбранное обозначение в систему психотерапевтической дисциплины, по сути своей, призванной катализировать вышеуказанные качества, или иными словами, совершить превращение "пациента" (в буквальном переводе с древнегреческого языка - страдающего) в "читателя", или – "наблюдающего и мыслящего".

Поэзия как нейролингвистика

Рассмотрим теперь поэтотворчество с точки зрения практической и прагматической, что отнюдь не снижает напряжения его романтики.

Для начала напомним старую и дееспособную (можно даже сказать, банальную, но такой вещи как банальность, в Реальности не существует) истину: поэзия вызывает катарсис (от греческого katarsis - очищение). Термин, выведенный Аристотелем, обозначает удовлетворение и просветление зрителя или читателя, который пережил вместе с героем произведения некое чувство и, тем самым, получил опыт самоосвобождения.

Мои же собственные двадцатилетние наблюдения показали: осознанное занятие поэзией способствуют интенсивному расширению психических потенциалов, независимо от той сферы деятельности, в которой данная личность желает себя реализовать – даже такой далекой от "собственно поэзии" как бухучет или реклама.

|  |
| --- |
| Осознанное занятие поэзией способствуют  интенсивному расширению психических потенциалов,  независимо от той сферы деятельности, в которой  данная личность желает себя реализовать –  даже такой далекой от "собственно поэзии" как бухучет или реклама. |

Сказанное – не агитация, а нейрофизиологическая констатация. И доказать это не составляет никакого труда. Обратимся для этого к "формуле успеха", успевшей стать уже аксиоматической и слегка пресловутой. Выглядит и звучит она так:

|  |
| --- |
| ФОРМУЛА УСПЕХА:  ЕСЛИ ХОЧЕШЬ БЫТЬ ЭФФЕКТИВНЫМ  В СВОЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,  ЗАДЕЙСТВУЙ И РАЗВЕЙ  СВОЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ (ЭВРОПОТЕНЦИАЛ) |

Трудно не согласиться. Остается только спросить – как развить творческий потенциал?

Специалисты в качестве ответа формулируют соответствующую инструкцию:

|  |
| --- |
| ЧТОБЫ ЗАДЕЙСТВОВАТЬ И РАЗВИТЬ  СВОЙ ТВОРЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ (ЭВРОПОТЕНЦИАЛ),  СЛЕДУЕТ СТИМУЛИРОВАТЬ СВЯЗЬ ПРАВОГО И ЛЕВОГО ПОЛУШАРИЙ МОЗГА |

и далее, как правило, прилагают таблицу:

|  |  |
| --- | --- |
| Функция левого полушария | Функция правого полушария |
| Критическая  Аналитическая  Логическая  Буквально понимающая  Контролирующая  Хронометрирующая  Детализирующая  Ориентированная на прошлое  Словесная | Креативная (творческая)  Синтетическая (Образная)  Интуитивная  Целостно постигающая  Освобождается  Вневременная  Обобщающая  Ориентированная в будущее  Образная |

У многих авторов, специализирующихся на теме творческого мышления (эвромышления) и его активации последнее напрямую связывается с оптимальным объединением функционирования обеих полушарий.

Подобные пособия, посвященные этой теме, снабжаются весьма обильными списками упражнений, направленных на то, чтобы "завести" межполушарную стимуляцию. Но самое мощное средство из всех представляемых технологий – поэтотворчество – почему-то в списках не указывается. Мы восполним этот пробел.

Перефразируя сентенцию гражданина Некрасова Николая Алексеевича "поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан" в более адекватную формулировку:

"Ты гражданином вовсе не обязан быть,

зато себе на радость, можешь быть поэтом",

мы только приблизимся к правде. А правда всегда одна. И она же стара, как мир. А потому никогда и не стареет. Правда заключается в простом положении: человек по сути своей есть творец. В этом ларце и таится ключ к счастью. Об этом пишут все религии и все психологии – точно и без риторической помпезности. Потому и существуют такие категории как – дар и индивидуальное предназначение.

Чтобы заниматься поэтотворчеством и поэтотерапией, вовсе не обязательно становиться профессиональным стихотворцем и настырно вгрызаться в теорию версификации. Ниже приводимый "поэтический контрапункт" являет собой рабочий материал, задействуя который вы постепенно преобразуете свое мышление в отлаженную и бесперебойную креативную функцию.

Результат – мощный прорыв в работе вашего мозга.

Контрапункт поэтики

Поэзия есть демонстрация того, как действует творческое мышление вообще.

Этим самым она ничем не отличается от практики изобретательства или методологии свершения научных открытий.

В основе всех трех областей, составляя их смысловое и "технологическое" ядро лежит *пуант*, или *троп* – неожиданный поворот мысли, взрыв сознания, парадоксальный зигзаг, мгновенное точечное озарение, нарушение обыденности и молниеносный прорыв в многомерное голографическое видение.

|  |
| --- |
| ПУАНТ = ТРОП = ЭВРОРИТМ = КРЕАТИВНЫЙ РАЗРЯД = ОСНОВА ЛЮБОГО ТВОРЧЕСТВА = ОЗАРЕНИЕ =  неожиданный поворот мысли  взрыв сознания  парадоксальный зигзаг  мгновенное точечное озарение  нарушение обыденности  молниеносный прорыв в многомерное голографическое видение |

Сравним две ситуации.

Одна представляет собой геометрическую головоломку. Другая – поэтический образ: непривычное видение привычной картины вечерних окон.

№1. Головоломка.

Представленный на рисунке, совок можно перевернуть вверх ручкой, переложив только две палочки. Какие?

Решение на следующей странице.

№ 2. Придумайте образ со светящимися окнами.

Светящиеся окна = ?

Решение на следующей странице.

Решение № 1. Обратите внимание на утолщенные палочки.

№2. Окна = ?

Вот какое решение дает Маяковский:

"А черным ладоням светящихся *окон*

раздали горящие желтые *карты*".

Обратите внимание: алгоритм поиска в обеих ситуациях сходен. Сначала – концентрация на заданном входе. Затем – "что-то начало происходить в процессе поиска решения" – необъяснимое, нерегистрируемое. И в конце – выход: явление *образа-решения* – получение нового результата.

С первым и заключительным этапами процесса все ясно, и здесь нет никаких затруднений. А вот второй, срединный отрезок поискового пути, когда "что-то начало происходить" – подобен затемненному "черному ящику". Но ключ – в нем. И сейчас мы его откроем.

Открывание черного ящика

1. Итак: фокус творческого мышления вообще (технического, научного, гуманитарного, мистического – в частности) есть пуант (он же – троп, креативный разряд, эвроритм).

2. Однако этот кажущийся неделимым, атом пуанта мы вполне способны увидеть под мысленным электронным микроскопом и отчетливо разглядеть его составляющие.

3. Мы уже навели на него фокус своего мысленного квантового микроскопа и видим внутренний мир тропа:

Метафора (от греческого metaphora) – перенесение свойств одного предмета или явления на другой на основании признака, общего для обоих сопоставимых членов. Иными словами – это неожиданное сравнение или отождествление тех или иных проявлений реальности, которые обыденным (нетворческим) мышлением как единое целое не воспринимаются и друг с другом не соотносятся.

В приведенном выше образе "А черным ладоням светящихся *окон /* раздали горящие желтые *карты*" использована метафора, в которой окна отождествляются с ладонями по принципу: Окна = Ладони, что для линейно-обывательсвкого восприятия представляется бессмыслицей. Однако, подобное "безумие", по выражению Нильса Бора и является как раз предпосылкой для совершения открытия. Великий датчанин, один из отцов квантовой физики и нобелевский лауреат, довольно прямо высказался относительно теорий, которые могут претендовать на истинность, только будучи достаточно безумными.

Метафора – это, своего рода, "контролируемое безумие", которое, между тем, порождает новую реальность, становящуюся затем всеобщим достижением.

Оксюморон (от греческого oxymorone – остроумно-глупое) – сочетание противоположных по значению слов.

Пример: "Живой труп", "Грустная радость".

Парадокс (от греческого paradoxos – неожиданный, странный) – суждение, резко противоречащее привычной логике вещей.

Пример: "Чему хуже, тем лучше". "Лучший способ отделаться от искушения – предаться ему" (О. Уайльд).

Переплетение миров – фантастического и привычного.

Пример: "Если человек был во сне в Раю и получил в доказательство своего пребывания там цветок, а проснувшись, сжимает этот цветок в руке – что тогда?" (С. Кольридж)

Перемена мест участников действия.

Пример: "Не человек видит птицу, а птица кувыркается на сетчатке его глаза". "Не кто-то слушает музыку, а звуки скачут ему в уши". "Не человек кладет белье в комод, а ящик берет своей пастью белье из его рук". "И мост ложится под колеса". "И прыгает во взгляде мячиком…" "Не пар идет изо рта, а человек вцепился в облачко пара из своего рта"…

Метафора в чистом виде выражает суть метафизического принципа: мир как Универсум – един.

Эта мысль демонстрируется весьма просто: любой элемент Реальности (и неважно какой – "явной" или "фантастической") можно отождествить с любым другим ее элементом. Иначе говоря – все можно сравнить со всем, и каждое уподобить каждому.

|  |
| --- |
| Любой элемент Реальности (и неважно какой – "явной" или "фантастической") можно отождествить с любым другим ее элементом.  Иначе говоря – все можно сравнить со всем, и каждое уподобить каждому. |

*Я* сейчас пишу данные *строки* шариковой *авторучкой*.

Выделенные слова – *я*, *строки*, *авторучка* - мы можем скомбинировать так, чтобы получился троп. Для этого достаточно ввести между ними знак равенства.

*Я = Авторучка.*

*Я = Строка.*

Однако чего-то не хватает…

Чтобы родился пуант, необходимо задействовать еще один элемент – Tertium communis – то третье, по которому идет сравнение – это может быть цвет, форма, свойство, признак, действие. Таким образом, мы имеем в виду некий объединяющий признак, который в равной мере характерен как для того, что сравнивается (обозначим его А), так и для того, с чем сравнивается (В). Вот тогда мы и получим искомое.

1). "Мною (А), как авторучкой (В),

пишет (С) жизнь свои строки".

2). "Я (А) бегу навстречу тебе,

как строка (В) бежит (С) по странице".

1). Что общего между мною и авторучкой? Какое объединяющее свойство способно органически синтезировать два этих совсем не похожих друг на друга понятия в целостную метафору? Как одно из напрашивающихся – тема писания.

Представим алгоритм поиска ассоциаций в развернутом виде:

1. Вход: *Я = Авторучка.*

2. Что делают авторучкой? Ищем глагол действия. Авторучкой пишут.

3. Если Я = Авторучка, а авторучкой пишут →

4. Мною пишут.

5. Кто мною пишет? Ищем того, кто осуществляет это действие.

6. Тот (или то), что относится ко мне также, как я отношусь к авторучке, то есть – располагает мною.

7. Кто может располагать мною?

8. Выход: Самые очевидные ответы: жизнь, судьба и т.д.

2). Аналогичный алгоритм ассоциативной цепочки выстраивается и в отношении второго примера.

1. Вход: *Я = Строка.*

2. Какие понятия (качества, свойства, признаки, действия) ассоциируются со строкой?

- Красная (строка)

- Прямолинейная (строка)

- Строчка из письма (или книги)

- Строка: Летит (Летящая). Бежит (Бегущая). Стремится (Стремящаяся). – Устойчивые метафоры.

3. Допустим, я выбираю: Строка Бежит.

4. Раз Я = Строка, а Строка Бежит, значит, Я тоже Бегу.

5. Куда или по - чему я бегу?

Я бегу – к тебе, по жизни, по судьбе и т.д.

6. Выход:

"Я бегу по жизни,

как строка по листу (странице)

или –

"я бегу навстречу тебе,

как строка бежит по странице".

Можно убрать союз как. Тогда получится:

" я строкой, по странице бегущей,

устремляюсь навстречу тебе";

"пишет мной-авторучкой

жизнь свои строки",

или –

"жизнь пишет свою повесть.

сжимая в руках авторучку-меня"

Выводя единую формулу метафоры, получим комбинацию:

А = В (С), где

А– левая часть высказывания, или то, *что* мы сравниваем.

В– правая часть высказывания, или то, *с чем* мы сравниваем.

С – функция, объединяющая А и В на основе установленной ими общности – по действию, свойству, цвету, форме, признаку или качеству.

Применив формулу, проанализируем пример "я = строка".

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А | В | С |
| Я | Строка | Бежать (и строка может бежать, и я могу бежать" |

Варианты:

Я бегу строкой

Я бегу, как строка…

Я – строчка бегущая…

Я бегущей строкой… (проношусь мимо окон твоих).

На основе указанных принципов мы можем смонтировать то, что обозначим как – **машину метафор**.

Подытожим механизм ее действия:

1. Выберем любое А (любое слово, которое мы собираемся с чем-то сравнить).

2. Выберем любое В (любое слово, с которым мы собираемся сравнить А).

3. Определяем элемент С – свойства, признаки, характеристики, действия элемента В.

4. И теперь объединяем А и В посредством С.

*Пример*:

1. Первое пришедшее в голову слово – "Мысль". Это – элемент А.

2. Следующее слово – "Дом". Соответственно – это элемент В.

3. Далее: какие ассоциации возникают при слове "Дом"? Одна из тут же возникших – "Строится".

4. Проводим параллель А и В через С: Дом Строится = Мысль Строится.

Начинаем варьировать:

"Мысль строится, как строится дом".

"Строится мысль, как строится дом".

"Строятся мысли, как многоэтажки / строятся многоэтажками мысли".

"В пространстве мозга я построил мысли дом…"

"Дом моей мысли всегда открыт".

Продолжим ассоциации, относящиеся к понятию "Дом": "Жилой", "Крепкий", "Большой", "Уютный", "Просторный", "Дом на песке", "Дом в лесу", "Дом у воды", "Дом на берегу".

Один из получившихся результатов: "Мысли выстраиваются просторным домом на берегу чувств".

При желании рожденную строку можно разбить на короткие отрывки и представить в форме верлибра. Тогда получится стихотворение:

"Мысли выстраиваются

домом просторным

на берегу чувств".

Теперь комбинируем, то есть – творим:

"Домом просторным

на берегу чувств

строю мысль".

Или:

"Просторным –

на побережье чувств -

строю мыслей дом".

Только что мы использовали прием, который называется – **инверсия**: мы всего лишь изменяем порядок слов в предложении, и каждый раз получаем качественно новый текст.

**Мы создаем тексты = мы создаем миры.**

Ниже я привожу корпус авторских текстов (вербат), которые, с одной стороны, наиболее интенсивно используются мною в качестве методов воздействия в структуре психо-поэто-терапевтической стратегии, с другой – представляют мой индивидуальный алгоритм постижения мира и себя в нем через фигуру лирического героя.

Уважаемый Читатель может по прочтении нижеследующей подборки начать собственную практику по претворению жизни в текст и обратно, которая сродни алхимическому действу.

Попробуйте, и вы обнаружите удивительные перемены в своем бытии.

В качестве последнего примечания приведу следующую рекомендацию: *не слишком затрудняйте себя соображениями ритма, рифмы и других "поэтических красот".*

Здесь полезно вспомнить, что самое главное в тексте – это поэтическое видение, зигзаг, пуант. Если вы захотите получить стих, просто разбейте получившийся у вас текст на короткие строчки, как это делается при верлибре, и вы станете автором стихотворения.

Мир как предмет изумления

(вербаты) **Овал**

Когда разбивается

овальная

хрустальная

люстра –

можно увидеть

овал

хруста

\*\*\*

**Разговор**

К берегу

прибоем прибило

скалу.

- Возможно, все

тектонические потрясения

помнит осколок.

Но сумрачен он –

видимо,

от собственного потрясения.

- Разве скалы

чувствуют?

- Скалы – это

и есть спрессованные

чувства,

настолько спрессованные,

что кажутся окаменевшими.

- Но не мертвы ли они?

- Мертвого нет.

Есть замершее.

\*\*\*

**Летний день в Центральном Парке (Культуры и) Отдыха**

Хоть вдох,

хоть выдох.

Вход –

он же выход.

Хот дог

во рту сдох,

размолотый голодными зубами -

между культурными забавами.

Влю-

бленные

бродят

парами.

Шлюхи

шествуют

павами.

Доходяги

бредят

травами.

Дети

бередят

свистульки.

Гульба

в пространстве

парка.

В прострации

дряхлая Парка –

нет сырья для нитей.

И те нити уже не те.

Кто судьбу сплетет

на веретене?

Рты тырят

звуки.

Рты – роторы

зовов.

За-

торы

взоров.

Варево

ревов.

Отроковицы, намазанные аттрактантами,

крутят романы с аттракционами,

желая поймать наслаждений пик,

вздымая причесок накипи.

Бледно-

лицая

милиция

силится

быть бесстрастной среди дыб пота.

Оры –

будто

орды

Батыя,

взбивают массу бытия.

Внезапно из-за

за-

крученных

за-

рослей

рослой листвы

пока-

зался

при-

зрак

Хайде-герра-в-бытии-ничто-шествующего-легкой-поступью.

Мудрый Мартин

с челом горячим –

как печь мартена –

вонзал блеск глаз

в вонь залпов

толпы.

День пылал,

плавился,

пылил,

лил

лип

липкость.

Очереди

тел

текли

своим чередом.

21. 02. 05.

\*\*\*

**Ресторанное ретро под джазовую оранжировку Ференца Листа**

Не улюлюканье. Не свист. Не твист.

Но шуршащий джазовый ливень.

Контрабас серьезно басист.

А контрабасист

медитативен.

Оранжировка под оранжад -

Шелестит под пальцами Лист.

Настолько нездешний, что кажется над

залом - контрабасист.

Ностальгическое настроение.

Бра. Абрау. Искры икры.

В ритмах ретро найдем упоение.

Ощущенья тонки и остры.

Плещется морем марево глаз.

И немного сводит с ума

печально-изысканный контрабас

и твой аромат Climat.

Будто чарующие такты танго,

завороженно-томные,

ты изящна, как японская танка,

экзотична, как острова Тонга.

Дым от палочек из сандала

вьется тонкими стебельками.

Мир пунктирен – как стих Сандрара[[2]](#footnote-3)\* -

в пунктуации своих мельканий.

23. 02. 05.

\*\*\*

**место под названием Где-то**

марево степное

среди ос усталых

плавится от зноя

сонный полустанок

пыльный подорожник

шелуха бумажки

железнодорожник

в форменной фуражке

он бредет лениво

а куда – Бог знает

и неторопливо

тихо исчезает

на перроне пиво

теплое скисает

бомжик сиротливый

изредка икает

отрешен как будда

в выправке манер

изваянье будто

милиционер

рой гудит горою

мошек полупьяных

в маслянистом зное

тает полустанок

кто его узнает -

по каким приметам? –

место под названием

*Где-то*

3.03.05

\*\*\*

**Зеркальный сонет**

**1**

Учусь и чую -

Вражду врачую -

Душ хворь лечу я -

Лечу – кочуя -

Смеяться смея -

Тем и живу я -

Весельем вея -

Дыханьем дуя -

Рекой теку я -

Свободой рея -

Ликом ликуя -

Весною вея -

Так, не горюя -

Зарей горю я –

**2**

Зарей горю я –

Так, не горюя –

Весною вея -

Ликом ликуя –

Свободой рея –

Рекой теку я -

Дыханьем дуя -

Весельем вея -

Тем и живу я -

Смеяться смея –

Лечу – кочуя –

Душ хворь лечу я –

Вражду врачую -

Учусь и чую -

6.03.05

\*\*\*

**Взаперти**

- Можно войти?

- Я болен. И я взаперти.

- А можешь ли выйти наружу?

- Страшусь перед улицей, да и кому я там нужен?

- Откроешь хотя бы окно?

- Я б с радостью – только одно вот досадное "но" -

хибара моя стала мне лазаретом давно,

и тело мое – короедом изъеденное гумно,

лицо – что застиранно-высушенное полотно,

а мозг будто скован промозглой лютующей стужей.

- И, все-таки, Лазарь, быть может, ты выйдешь наружу?

7.03.05.

\*\*\***Иногда**

Он уходил со смехом.

Она улыбкой кивала.

Он возвращался снегом.

Снег она не убирала.

А если случалось летом –

с открытым спала окном:

тихим знакомым ветром

он возвращался в дом.

Осенью сыпал листвою –

двор аллеей алел.

А по весне водою

талой ей что-то пел.

И лика овал

ее ликовал.

8.03.05

\*\*\*

**войдешь ли ты в тот дом**

вот водоем

древний дом

дырой зияет

дверной проем

забредши в ту

темноту -

скважину

тишины –

увидишь лишь

как бродят сны

мелькают лица

тела мерцают

но без сновидца

там сны гуляют

но это если

проникнешь ты

в проем зияющий

темноты

а так сквозняк

да мышей возня

14.03.05

\*\*\*

**Мимолетное 1**

ты шла, как дождь, футболкою струясь,

и шелестя внезапностью мгновенья,

а за тобою радуга лилась

начавшегося утра воскресенья.

24.03.05

**Мимолетное 2**

ты шла навстречу мне, смеясь,

и шли, как дождь, твои одежды,

а рядом радуга лилась,

переливаясь сном надежды.

\*\*\*

**Мимолетное 3**

Из скважин архитектонических зрачков

нахлынул взор – древнее, чем преданье.

И по щеке невысказанных слов

слезой стекало тихое молчанье.

24.03.05

\*\*\*

**Портрет героя**

Со взором, мороком насыщенным

он лакирован, как шкатулка,

в которой заедает втулка

с трухлявым скрежетом кладбищенским.

26.03.05

\*\*\*

**В гуще**

Мы оказались в гуще ливня:

внутри гудели провода,

и оловянным переливом,

вскипая, плавилась вода.

26.03.05

\*\*\*

**Весенняя гастрономия**

а за окном

снега скисшее

молоко

26.03.05

\*\*\*

**Ночное**

Лес

выткался черным

макраме

мрак

-

сов корм

высыпался семенами –

снами

самопогруженный

сел меж сёл

лес

27.03.05

\*\*\*

**Внутри пейзажа**

Лес, как гигантская бутылка

стол украшал пустого поля.

Чернела ЛЭПа вышка-вилка.

Дул ветер жгучим алкоголем.

28.03.05

\*\*\*

Метафизика метели

**1**

#### **В дороге**

Будто шествие сотен свечей – зажигались вечерние фары в седеющих сумерках.

Ностальгически вьюга крошилась извивами пьяного танца.

В середине разреженно-снежного изжелта-черного сумрака

мы ловили дорогу и эхо невнятное радиостанций.

Воды мглы расступались. Бесшумно вздымались наплывами, скалами, глыбами,

островами, утесами, сколами, даже местами – обломками

новостройки – вздымались и плыли гигантскими дохлыми рыбами,

ощетинившись как плавниками – углами, краями и кромками.

Мы подумали вместе тогда – так и в жизни – в дыму наваждения снежного,

пробираясь на ощупь сквозь трещины наших расколотых и одиноких миров,

мы, наверное, каждый по-своему шепчем – "прости меня, Господи, грешного",

не ища в эти миги иных воскрешающих слов.

24 25. 01. 05.

*Во время метели на кольцевой автодороге*

**2**

**Во дворе**

Ветер, как дворник суровый с похмелья, метелью-метлой

исступленно метет крыш тротуары,

передвигаясь в развалку – что волк морской,

заматеревший и старый.

Двор превращается в побережье,

исполосованное наметёнными -

настолько белыми, что кажущимися тёмными

сугробами – волнами безбрежно-небрежными.

Ерзают беспомощные автомобили –

машины вязнут, ворочаясь еле

в дыму ко всему безучастной метели.

как катера, застрявшие в иле.

Обремененные снежными свертками,

деревья стоически переносят

поползновения ветра, с увертками

ловкими, бьющего метлами. Сносит

всю топографию местности. Будто

нет ничего постоянного в мире.

Лишь перелесок отважным редутом

пороховой белоснежной мортире

наперекор встал, плотнее и гуще,

сделавшись, словно он тактику знает –

так, что пороша, которая пуще

становится, все же и та отступает.

А знаю ли я всю науку стратегий?

Могу ли ответить на всякие вдруг

назойливых или случайных трагедий

искусством безмолвья – наукой наук?

28. 01. 05.

*Во дворе дома с окнами в лес*

**3**

**В пространстве**

Метанья метели в пустой темноте,

Сугробов горбатое нагроможденье.

Кружатся в буране останки страстей

и воспоминанья былых наваждений.

Растерянно тени в пространстве скользят,

как будто взметнувшийся рой насекомых.

И чей-то таинственный призрачный взгляд

сочится из контуров полузнакомых.

Как будто на нас кто-то смотрит извне

в завьюженный час разгулявшейся бури.

Чуть теплится свет в одиноком окне,

уютно затерянном в снежном сумбуре.

**4**

**Снег падал вместе с тишиной**

Снег падал вместе с тишиной.

Завороженный мир безмолствовал.

Застывшее пространство раскрывало

возможности иных перспектив.

Ландшафт летел в ночном пустынном мраке

сквозь пустоту, отодвигая вечность.

И там и тут во тьме мерцали знаки,

напоминающие о Неведомом.

Поля, холмы, деревья, перелески

внезапно наполнялись новым смыслом.

**\*\*\***

**Конечная**

Конечная остановка метро

конечная остановка автобуса

последняя улица квартала

дом в конце улицы

пустырь

овраг

вселенная

ночь

снег -

безмолвный посланник иного мира,

подружившийся с затаенными детскими снами

Сны на краю обрыва

Сны на окраине вселенной

тихо город плывет

сквозь ночь.

\*\*\*

**Сны**

Луна разбилась о стекло,

застряв в оконной раме.

Пусть мрак вокруг, а нам светло,

покой и радость с нами.

Плывет в пространстве тишина,

и ничего нет кроме

нее. Мы - персонажи сна

в притихшем нашем доме.

Часы свой монотонный путь

упрямо продолжают.

Проснется завтра кто-нибудь -

и наша жизнь растает.

\*\*\*

**… и балкон**

…И балкон, открытый настежь,

в теплом воздухе парил.

Ночь лизала черной пастью

пальцы прутьев и перил.

Млечный Путь летел эскортом,

освещая линий ряд –

четкой графики офорта –

черный форточки квадрат.

\*\*\*

**На даче**

*"Пространство ляжет у твоих дверей..."*

*Рильке*

Окно. В перспективе -

заросли сада, аллеи

которого теряются

во мгле теней.

Дачная веранда. Все

так просто и так чудно.

Чайник со свистком

наливается трелью.

Полуденная тишина.

Назойливый звон осы.

Вдалеке железнодорожная насыпь

вонзается в панораму.

Оконная рама

подернулась паутинкой.

Мир застыл и, лениво свернувшись,

дремлет у наших

\*\*\*

**У излучины дороги**

У излучины дороги

притаилась тишина.

И шагов шуршащий шорох

ускользает в пустоту.

Сквозь белесый подорожник

открывается пространство.

Кто являет очертанья -

Бог? Безмолвие? Судьба?

\*\*\*

**Микромиры**

**Пройдемся…**

Как эти споры надоели

о назначеньи бытия!..

Пройдемся по лесной аллее -

где тихнет эхо наших "я".

\*\*\*

**Приближение к утру**

Прощай, полустанок ночи,

огонек свечи на кухонном столе,

через несколько часов

ляжет между нами Вечность -

пропасть, через которую

нет мостов.

\*\*\*

Окно -

Око,

влюбленное в улицу.

\*\*\*

Безлюдный переулок.

Осеннего утра

звонкая тишина...

\*\*\*

**Лирическая геометрия**

На острие

твоих графитовых зрачков

я

черной точкой

к Вечности

пришпилен.

\*\*\*

Тишина

влетела

птицей

в клетку

комнаты.

\*\*\*

\*\*\*

Остановился,

застыл -

чтобы прислушаться к камню.

\*\*\*

Глаза, устремленные в себя,

не дарят радость встречи.

Не зажигайте люстры -

вдохните пламя

в свечу.

\*\*\*

**Вчер исчерпан**

Вечер исчерпан -

исчерченный судьбами.

Вечер истлел,

а мы -

дым,

уползающий

в завтра.

\*\*\*

**Пчеловод**

В золотистом нимбе пчел

по дорожке старец шел.

\*\*\*

**Мне кажется...**

Мне кажется - я научился молчанью.

Но как оно далеко от безмолвия

камня.

\*\*\*

**Побережье**

Пыль.

Полынь.

Каменоломня.

Скол скалы.

**\*\*\***

Где тот момент, когда явь переходит в сон?

Где тот момент, когда сон переходит в явь?

Нет черты.

Есть Единое,

меняющее очертания.

\*\*\*

*Когда-нибудь -* это *когда-то,*

вывернутое наизнанку.

\*\*\*

Время –

заблудившееся

сознание.

\*\*\*

Сознание - пространство,

понявшее,

что оно

временно.

\*\*\*

Пространство - дыра,

через которую

сообщаются две пустоты.

\*\*\*

Я - это чье Я?

\*\*\*

Водосточная труба

целуется со своей

тенью.

\*\*\*

Шлю шепот

в ваши

вопросительные уши.

\*\*\*

### Мир как предмет удивления

Ветер бьется о жесть

водосточной трубы.

Мир ночной, устав

от дневного шума,

наполняется *звуками.*

*\*\*\**

**Посвящается Коненкову,**

**великому ваятелю и мистику**

Среди туманов Альбиона

под смог и грог перед камином

в мечтах о тайнах Альциона

он коротал длину ночей.

Видений красочных и странных

совсем не о заморских странах

касался сноп его затылка

и даже, может быть, очей.

"А если это наважденье,

игра ума, фантазий пыл,

и времени препровожденье –

подумал вскользь и в миг забыл"?

Как бы там ни было, однако

был пыл его неукротим.

Ни Сан Марино, ни Монако

и даже ни отчизны дым,

что так приятен и так сладок -

его сподвигнуть не могли

на разрешение загадок,

что за пределами земли.

Вконец отяжеленный грогом,

он тихо затушил камин,

сказав себе: "Ступай же с Богом.

Проспись. Ты пьян, и ты один".

И заплетающимся шагом

побрел, как посторонний он.

над ним же в это время флагом

сиял нездешний Альцион.

20-21. 08.04.

**Лирическое наступление**

**Тихо брожу**

Я тихо брожу у кромки едва

зардевшегося рассвета.

Слетает шурша – как дыша – листва,

как тайнопись, как примета.

Читаю пространство, как ноты с листа,

скользя меж прозрачных строк.

И вижу, что есть у деревьев уста,

и сыплется с уст словами листва

и оседает у ног.

В августе воздух насыщен и густ,

будто отвар травяной.

Пробую воздух медовый на вкус

и запиваю росой.

Тихо брожу, подбирая слов

россыпи на ветру.

Приду к тебе и скажу – вот улов

какой у меня поутру.

*20. 08. 04. Вечер между 22 и 22.45.*

\*\*\*

**Мы шли**

Взрыхляя опрелые листья,

мы шли сквозь осенний проем.

И шорох несказанных мыслей

струился шуршащим дождем.

Плескался у ног наших сонно

загадочный водоем.

И богом языческим словно

оттуда выглядывал сом.

\*\*\*

**Мимолетное**

Сентябрь. Лес. Да листьев сено.

Да мы вдвоем. Вечерний час.

На куст ольхи ворона села,

как будто вслушиваясь в нас.

\*\*\*

**Дождь**

- Ты слышишь этот дождь?

Ты слышишь эту дрожь?

Ты слышишь дрожь дождя?

- Да, слышу я...

унылый лейтмотив

забывшегося парка,

перрона, электричек,

усталых фонарей.

Пустынная вода

на черных тротуарах

смывает силуэты

деревьев и людей.

Бездомный пес постыло

плетется наугад.

Под лейтмотив унылый

дрожит продрогший сад.

*Слившиеся с сумерками*

*капли дождя*

*через щели пространства*

*просачиваются в ночь*

\*\*\*

**Помнится...**

.

..воздух дрожал, как студень,

солнце пчелой ощетинилось с тысячью жал,

лохматого облака пудель

из синего блюдца небо лакал.

Стояла жара. Она стояла и никуда не хотела уходить.

Тогда ее попросил ветер. Но жара его даже не заметила.

Ветер смутился и от смущения сжался, съежился и стал

ветерочком, плевочком знойного полдня.

Мы с другом стояли на высокой бетонной платформе.

Я провожал его.

Через пять минут картина изменилась. Облако повисло

яблоком на ветке солнечного луча. Сквозь его дымчатую

кожуру проступили зернышки ласточек.

Еще через несколько минут подошел его поезд. Мы

попрощались. Он уехал. Стало пусто.

Сунулся было в привокзальный ресторан, но

в пропотевшем зале свободных не оказалось мест...

...воздух дрожал...

**\*\*\***

**Неведомый гость**

- Кто там? Войдите...

Лишь дождь барабанит в окно. Распахиваю его, мелкие

брызги слетаются на подоконник. Облако водяной пыли

над настольной лампой повисает серебристым нимбом.

Но кто-то опять постучал.

- Кто там? Войдите! Открыто!

Молчанье.

Лишь ветер, скиталец извечный, врывается в царство

уюта, присвистывает, приплясывает, удалой невидимка.

Снова стук.

Мне лень покидать кресло, но ведь кто-то назойливо

стучит, хотя и не осмеливается войти на мое приглашение.

И я встаю и иду открывать дверь, чтобы впустить

робкого неведомого гостя.

Открываю. Лишь тишина на пороге.

Быть может, она стучится ко мне на ночлег...

\*\*\*

# Рефлексия

Я просачиваюсь сквозь оболочку, ту загадочную оболочку, которая

разделяет Видимое и Таинственное и, погружаюсь в смутные и

текучие сущности вещей.

...и границы мироздания расступаются, и шифры становятся явными,

и перестают быть шифрами. Декорации спадают, обнажая Лик

Непроявленного.

Сквозь Вечность слышу всплеск Пустоты. Всплеск Небытия.

Но ведь Небытие не есть Не бытие...

Всякий океан, как бы глубок и неисчерпаем он не был, завершается

дном. Но значит ли это, что череп - граница мыслей?

Каждый из нас уходит в свой водоворот. Мы - всего лишь неясные

следы на зыбучем песке Времени. Но кто-то переворачивает песочные

часы? И тогда время бежит вспять?

Перелистываю старинные страницы и вижу, как пожелтевшие

плоскости оборачиваются четырехмерными пространствами. И камни

напрочь врастают в землю и становятся соседями корней.

Камни и корни. Окаменевшие корни пробивают разрыхленные камни

и тянутся вверх.

А робкие кочки, обросшие махровым, мохнатым мохом, убегают в

сырые заросли лесов, перескакивая суетливо друг через дружку.

На листе времени просачиваются контуры судеб. А нить продолжает

тянуться к безвестному клубку, давно позабыв начало свое и не

ведая где конец.

Так сворачиваются и запутываются судьбы. И чужие дороги, сплетаясь

с чужими дорогами, быть может, завидуют чистым, еще не проторенным

тропам... И подобно галактикам - разлетаются судьбы.

**\*\*\***

**Игра**

Давным давно известно нам,

что жизнь - игра, мы в ней - актеры,

и наши поиски и споры -

лишь дополнения к ролям.

Но если я перестаю

искать опоры у суфлера -

есть шанс пробиться в режиссеры,

переписавши роль свою.

\*\*\*

Траектория № 5

Друг гения

**Парадокс – друг гения**

"… И гений – парадоксов друг" – сформулировал Пушкин с афористической четкостью одно из свойств высокопродуктивного интеллекта.

Я не буду повторяться и пространно пересказывать о вещах известных, только лишь пунктирно напомню: парадоксы всегда являлись и являются неотъемлемой частью творческого процесса, составляя его механику и его суть.

Примером, и весьма наглядным, парадоксального конструирования, предстает квантовая физика. Заявление "электрон – это и волна, и частица", на первый взгляд, может показаться таким же странным, как скажем "нечто – это и черное, и белое".

Мы, употребив понятие "странный", буквально перевели греческое слово paradoxos. которое может предстать еще в одном значении – "неожиданный".

Словарное определение дает следующую формулировку парадокса – неожиданное, непривычное, расходящееся с традицией, утверждение, рассуждение или вывод.

Такое суждение вступает в резкое противоречие с привычной, обыденной логикой вещей. Нильс Бор, демонстрируя уже ставшую классикой афоризма, мысль о том, что настоящим научным идеям следует быть безумными, опрокидывал своим высказыванием общепринятое представление, воспринимающее науку как нечто такое, где все прописано линейной категоричностью неумолимой логики. Оказалось, что логика и умолима. и умоляема. И логика – не Логос. И истина нередко прорывается, игнорируя ее формально выстроенную упорядоченность.

"Противоположности не исключают, а дополняют друг друга". – Подчеркнул все тот же Нильс Бор, говоря о методологии новой парадигмы, лежащей в основе свершения открытий. Мэтр и здесь изъяснился парадоксом, продемонстрировав безукоризненное им владение.

Что же касается противоположностей, то об их не только борьбе, но и единстве говорит классическая диалектика, которая за тысячелетия до Гегеля постулировала свои образцы: "то, что на верху, то и внизу", "То, что во мне, то и во вне", "когда Ян достигает своего пика, он переходит в Инь, и наоборот".

Стало быть, не только физика, но и метафизика пронизана парадоксальными ходами. И метафизика, в общем-то – прежде всего и в первую очередь. Религиозное, мистическое мышление, призванное взорвать, сломать шаблонные коды косности, открывает доступ к откровению, используя молниеносные зигзаги парадоксов:

"Предоставьте мертвым погребать своих мертвецов". (Матф. 8:22)

"Мудрость мира сего есть Безумие перед Богом". (1 Кор. 3:19)

"Кто имеет, тому дано будет и приумножится, а кто не имеет, у того отнимется и то, что имеет". (Матф. 13:12)

Как видим – духовное измерение алогично, неожиданно, не линейно. Логос не подчиняется логике. Скорее, наоборот.

**Стилистические формы парадоксов**

"Я знаю, что я ничего не знаю"

"Новое – это хорошо забытое старое"

"Пессимист – это хорошо информированный оптимист".

Что общего у этих высказываний?

Отождествление противоречий.

Представим перечисленные выражения в виде синтаксической конструкции. Тогда ее устройство сразу же станет очевидным. И эта очевидность выявляется наличием двух антонимов. Антонимы, как мы помним со школы, это слова, противоположные по значению. Например: "знаю – не знаю", "новое – старое", "большое – маленькое", "плюс – минус" и т.д.

Обозначим одну смысловую часть высказывания как "+" (плюс), а другую, соответственно, как "-" (минус). И, если в плоскости линейной логики + и – всегда оппозитны, то в пространстве парадокса между ними устанавливается = (знак равенства). Здесь + и – никак не окрашиваются этическими оценками, но выражают просто суть наличия полярности. Какой полюс батарейки лучше: + или -? Просто условимся левую часть высказывания обозначать как "+", или А, а правую "-", или А-, или не А.

**+ = -**

В обыденном разумении новое (+) никак не может быть старым (-). Потому что новое – это новое, а старое – это старое. И иного быть не может, потому что иного не может быть никогда! – как речет обывательская мудрость, ревностно охраняющая территорию выстроенного ею по ранжиру порядка.

Но: вспомним Дэвида Бома с его открытием того, что хаос представляет собой такой же порядок, только более глубинный (или утонченный, или высокоорганизованный). И в фокусе этого, не логического, но Логосного порядка "Новое = Старое". О чем говорил еще премудрый Соломон словами Экклесиаста: "Нет ничего нового под Солнцем". (Еккл. 1:9).

Скомпонуем высказывание в матричную форму:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| А, или (+) | = | - А, или *антиА*, или (-) |
| Левая часть высказывания | Связка уравнения (отождествления, приравнивания), позиционирующаяся грамматическими единицами:  - (тире)  это  есть  то же самое, что | Правая часть высказывания, противоположная по значению левой части высказывания |
| Новое | -  это  есть  то же самое, что | Старое |

Но это только первый этап рождения парадоксального афоризма.

Хотя установленное равенство между (+) и (-) уже само по себе, образует ток, поскольку замыкает смысловую цепь, как при соединении полюсов электрической батареи, но движению полученной силы следует придать направление. Грамматически подобную функцию выполняют *дополнения*, *определения* и *обстоятельства*.

*Дополнение* – часть предложения, отвечающая на вопросы: кого? чего? кому? чему? кого? что? кем? чем? (о) ком / чем? не смотря на что? вопреки чему? согласно чему?

*Определение* – отвечает на вопросы: какой? чей?

*Обстоятельство*: как? каким образом? в какой степени? где? откуда? когда? как долго? при каком условии? почему? отчего? зачем? для чего?

Тогда развернутая матрица парадокса примет следующий вид:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 (без применения 3) |
| А, или (+) | = | Дополнение или Определение или  Обстоятельство | - А, или *анти*А, или (-) | Конструкция: *Только* + Дополнение или Определение или  Обстоятельство |
| Левая часть высказывания | Связка  (отождествления, приравнивания), позиционирующаяся грамматическими единицами:  - (тире)  это  есть  то же самое, что | кого? чего? кому? чему? кого? что? кем? чем? (0) ком / чем? не смотря на что? вопреки чему? согласно чему?  какой? чей?  как? каким образом? в какой степени? где? откуда? когда? как долго? при каком условии? почему? отчего? зачем? для чего? | Правая часть высказывания, противоположная по значению левой части высказывания (- А – это не А) | кого? чего? кому? чему? кого? что? кем? чем? (0) ком / чем? не смотря на что? вопреки чему? согласно чему?  какой? чей?  как? каким образом? в какой степени? где? откуда? когда? как долго? при каком условии? почему? отчего? зачем? для чего? |
| Новое | -  это  есть  то же самое, что | какое? -  хорошо забытое  (определение) | Старое |  |
| Новое | это |  | Старое | *только* хорошо забытое |

При этом в столбце 3 матрицы часто используется причастный оборот с оттенками значения "хорошо". Как в нашем примере: "новое – это хорошо забытое старое".

Попробуйте создать парадоксальные вариации на темы: "Маленькое – Большое", "Мертвое – Живое", "Тонкое – Толстое", "Свое – Чужое", "Острое – Тупое", "Законное – Незаконное" наподобие следующих оранжировок:

"Маленькое – это хорошо обглоданное Большое"

"Мертвое – это хорошо убитое Живое"

"Тонкое – это хорошо похудевшее Толстое"

"Законное – это хорошо проплаченное Незаконное"

и т.д.

Ниже представляются основные стилистические варианты образования парадокса.

*• Сочетание взаимоисключающих глаголов:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Глагол А | Переход:  что  тем, что  как раз | Глагол *антиА* |
| Я знаю | что | ничего не знаю |
| Я занимаюсь | тем, что | ничем не занимаюсь |
| Когда я ничего не делаю | я как раз | и делаю что-то по настоящему |

*• Утверждение через формулу "Чем лучше А, тем лучше (больше, меньше и т.п.) антиА":*

"Чем хуже, тем лучше".

*• Утверждение через формулу: "Лучший способ избавиться от А – это А":*

"Лучший способ отделаться от искушения – предаться ему". (О. Уайльд).

*• Формула "Нет А без антиА":*

"Нет худа без добра". "Чтобы делала праведность без греха"?

*• Оксюморон* – мы рассматривали его в разделе "Контрапункт поэтики", но повторимся – возникает в результате такого перекрестного сочетания слов, при котором слова одной антонимической пары становятся определениями к словам другой антонимической пары: "знакомый незнакомец", "живой труп", "юный старик", "шумит Москва – родная, но другая - // *И* *старше* *и* *моложе*, чем была". (С. Маршак).

Или:

"Дорого вовремя время. Времени *много* и *мало*. // Долгое время – не время, если оно миновало". (С. Маршак).

*• Амфитеза* (от греческого amphy – кругом) – утверждаются оба противоположных явления или оба признака (А и не А) или (А и – А):

"Где морок, где существенность, о Боже? // И явь и греза – не одно ль и то же"? (Вяч. Иванов).

*• Диатеза* – синтаксическая конструкция, образованная антонимами с частицами *ни* или *не*, соединенными бессоюзно или союзами *и*, *а*:

"И не добрый, и не злой".

"Я не добрый, я не злой // Вообще я – никакой".

"Я ни за и ни против // От рожденья доныне. // Я, скорее, напротив // В середине".

Само по себе афористически-парадоксальное мыслетворчество оказывает чрезвычайно эффективный терапевтичекский и *мистический* результат. Вы постигаете при этом действе то, что недоступно рацио, устремляясь из оцепенелых доводов рассудка к интуитивному постижению того, что древние китайцы называли Дао:

"Ибо наличие и отсутствие порождают друг друга.

Сложное и простое создают друг друга.

Длинное и короткое поверяют друг друга.

Высокое и низкое тянутся друг к другу.

"До" и "после" следуют друг за другом".

*(Дао дэ Дзин §2)*

Ниже предлагаются "матрицы сборки парадоксов". Если же вы захотите разнообразить опыт соединения противоположностей, то просто загляните в словарь антонимов и, используя приведенные здесь формулы, сотворите свои медитативные афоризмы.

*Матрица сборки парадокса №1. Категории пространства*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Категория А* | *Категория антиА* | *Пример оксюморона* | *Пример парадокса* |
| Открытое | Закрытое | Открытое закрыто | Открытое – это хорошо замаскированное закрытое |
| Просторно | Тесно | Тесный простор | Простор – это не замечаемая теснота |
| Далеко | Близко | Близкое далеко | Нет более далекого, чем то, что кажется близким |
| Бесконечное | Безначальное. Конечное | Бесконечный конец | Бесконечное – это без конца повторяющееся окончание |
| Полное | Пустое | Полная пустота | Полное – это пустое, вывернутое наизнанку |
| Верх | Низ | Верхний низ | Верх – это перевернутый низ |
| Высокий | Глубокий | Высокая глубина | Путь к высокому лежит через глубокое |
| Право | Лево | Правое лево | Когда стадо поворачивается, правые становятся левыми |
| Впереди | Сзади | Впереди того, что сзади | Когда стадо поворачивается, первые становятся последними |
| Вертикальное | Горизонтальное | Вертикальный горизонт | Вертикальное – это проснувшееся горизонтальное |
| Поодаль | Рядом | Поодаль рядом | Поодаль – это всего лишь отодвинутое рядом |
| Широко | Узко | Широкая узина | Широкое – это хорошо разросшееся узкое |
| Длинное | Короткое | Длинная краткость | Длинное – это просто растянувшееся короткое |
| Растянутое | Сжатое | Растянутая сжатость | Растянутое – это постаревшее сжатое |
| Здесь | Нигде | Здешнее нигде | Здесь – лишь форма нигде |
| Здесь | Где-то | Здешнее где-то | Здесь – это тоже, в конце концов, где-то |
| Здесь | Там | Здешнее там | Мое здесь для кого-то – просто где-то там |
| На воле | Взаперти | На воле взаперти | Ни на воле, ни взаперти мы не бываем по настоящему свободны |
| Безграничное | Ограниченное | Безграничное ограничение | И безграничное имеет свои ограничения |
| Свобода | Теснота | Свободная теснота | Стесненный собственной свободой |

*Матрица сборки парадокса №2. Категории времени*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Категория А* | *Категория антиА* | *Оксюморон* | *Парадокс* |
| Будущее | Настоящее | Мое будущее настоящее | Мое будущее – это мое настоящее |
| Будущее | Прошлое | Мое будущее прошлое | Будущее начинается в прошлом |
| Вечность | Миг | Вечный миг | Вечность, длящаяся миг |
| Долго | Скоро | Долгое скоро | Долго – это скоро, заставляющее себя ждать |
| Вовремя | Не вовремя/Опоздание | Как всегда вовремя – не вовремя | Вовремя – это легализованное не вовремя |
| Всегда | Никогда | Всегдашнее никогда | Всегда – значит никогда |
| Сейчас | Когда-то /Когда-нибудь | Когда-нибудь сейчас | Сейчас – это опомнившееся когда-то |
| Время | Безвременье | Временное безвременье | Время – это безвременье, обзаведшееся часами |
| Эпоха | Мгновенье | Эпохальное мгновенье | Эпоха – лишь мгновенье моргнувших век вечности |

*Матрица сборки парадокса № 3. Категории эстетики*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Категория А* | *Категория анти А* | *Оксюморон* | *Парадокс* |
| Красивый | Безобразный | Красивое безобразие | Красивое – приукрашенное безобразие |
| Приятный | Отталкивающий | Приятно-отталкивающий | Приятное ценно отталкиванием |
| Культура | Варварство | Культурное варварство | Культура – организованное варварство |
| Великолепный | Ужасный | Ужасное великолепие | Великолепное вырастает из ужасного |
| Гармония | Дисгармония | Гармоничная дисгармония | Гармония и дисгармония – родные сестры |
| Изящный | Топорный | Изящная топорность | Изящное – это хорошо обтесанное топорное |
| Вкус | Безвкусица | Безвкусица со вкусом | Вкус – это приправленная специями безвкусица |
| Эстетика | Безвкусица | Эстетичная безвкусица | Эстетика – потребность безобразного в самолюбовании |
| Прелестный | Уродливый | Прелестный урод | Прелестное – хорошо замаскированное уродство |

*Матрица сборки №4. Категории психического*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Категория А* | *Категория антиА* | *Оксюморон* | *Парадокс* |
| Радость | Грусть/Печаль/Уныние | Радостная грусть | Много радости – много печали |
| Ум | Глупость | Умная глупость | Умное от глупого отличается только точкой зрения |
| Альтруизм | Эгоизм | Закоренелый альтруизм эгоизма | Альтруизм – это эгоизм с самоотдачей |
| Беззаботный | Озабоченный | Озабоченный беззаботностью | Беззаботность – признак тайной озабоченности |
| Глубокий | Поверхностный | Поверхностно глубокий | Любая глубина – это поверхность чего-то |
| Любовь | Ненависть | Любящая ненависть | Если любовь любит ненависть, то это - любовь |
| Сознательный | Бессознательный | Бессознательно осознанный | Сознание – оправдание бессознательности |
| Бодрый | Вялый | Бодрая вялость | Бодрость – это самонадеянная вялость |
| Счастливый | Несчастный | Счастливое несчастье | Счастье – один из способов переживания несчастья |
| Активный | Пассивный | Пассивный активист | Активность – это отчаявшаяся пассивность |
| Благонадежный | Неблагонадежный | Неблагонадежная благонадежность | Благонадежность – миф неблагонадежных |
| Разговорчивый | Молчаливый | Разговорчивый молчун | Разговорчивость истекает из избытка молчания |
| Величавый | Жалкий | Величаво-жалкий | Величие – это жалость жалкого к самому себе |
| Смелый/Отважный | Робкий/Трус | Отважный трус | Отвага – лучшее прикрытие для трусости |

А еще ниже прилагается корпус вербат "Ортодокс парадокса"

# Ортодокс Парадокса

(вербаты парадоксов)

**Сизифова жизнь**

Уж очень популярен миф

о том, как маялся Сизиф.

Он камень на гору тащил

почти что на исходе сил.

Но у вершины, вот напасть,

тот камень норовил упасть -

и падал неизменно вниз.

а следом простирался ниц

Сизиф, наказанный судьбой,

забывший напрочь про покой,

так как за свой какой-то грех

он снова вынужден наверх

тащить увесистую глыбу,

пока не свалится опять

к подножью та. Без всяких либо

он должен это повторять

из раза в раз – пока пребудет

в юдоли сей – за разом раз!

Камю и Сартр сказали: Люди!

А ведь история про нас!

Наш век – Сизифовы старанья.

Обречены мы на страданья.

Согласен с первым утвержденьем.

Второе не могу понять.

Напрасны наши устремленья –

согласен. Но к чему страдать?

У каждого своя есть ссуда –

по ней ему и отвечать.

Пусть жизнь – история абсурда.

Согласен. Но к чему страдать?

Иль жизнь Сизифова как будто

неинтересна и скучна?

Душа бессмысленного бунта

итак, уже давно полна.

Чем обернулся бунт упрямый

горячих Спартака атак?

Ну, разве что, вовсю с Динамо

теперь сражается Спартак.

Разглядывая карту мифа,

я обнаружил два Сизифа.

Один – печален и уныл.

Другой – судьбу благодарил.

Хоть у второго склон такой

же был. И камень столько ж весил.

Но был он радостен и весел

и наслаждался сам собой.

*15. 02. 05*

**Терзания**

Она кусает вафельку и Кафку,

плывя туманным взором между строчек,

пытается читать. Но резь в глазах

намокших ей мешает видеть буквы,

и смысл текста уползает прочь

Она кусает вафельку, и пальцы

терзают дермантин полуистертый

заляпанного переплета. Крошки

от вафли осыпаются, как снег

и ниспадают на страницы. "Странно, -

печалится читательница юная

лет тридцати пяти примерно, - как же так!

Ведь я ж читаю Кафку! Почему же

я до сих пор не замужем за умным

и интересным человеком, например,

за режиссером или, наконец,

за критиком… нет, лучше, режиссером,

так как последний, все же, знаменитей".

Она отодвигает старый томик.

и третьей вафлей уж, хрустя настырно,

сквозь горечь слез, смешавшихся с ванилью,

почти что в крик, изламывая брови,

дрожа, но музыкально восклицает:

"на кой же хрен читать мне эту Кафку,

коль, все равно, нет мужа-режиссера.

Я лучше буду кушать вафли

на утешение себе"!

\*\*\*

**Тайнозритель**

1

Чело полупрозрачно. Веки смежены.

Он – тайнозритель пьесы неоконченной

(иль нескончаемой), в которой нет финала,

и середины нет, лишь – вечное начало.

Он ведает - бессмертие так близко –

к его дыханью можно прикоснуться

и одолеть слепого василиска,

и больше не вернуться в сон тлетворный.

Не прекращается зачатие миров –

они все – *здесь*, и даже те, что – *где-то*.

Невысказанных слов он знает суть

и зримость Параклета ощущает.

2

Анахорет не может быть печальным.

Он мир покинул, чтобы Мир найти.

Он знает, что иллюзий век недолог

в сравненье с зовом инобытия.

И оттого, спокойно покидая

юдоль пиров, мычаний и мучений,

уходит странник в новые чертоги,

переступив отметину черты,

что разделяет разные пространства:

чужой для дола – свой в предместье горнем.

А жизнь, она – не более чем выбор.

23-24. 02. 05

**Античная библиотека**

**8 мудрецов**

**1. Периандр из Коринфа**

Вот Периандр мудрец, правитель Коринфа,

тот, что один из семи мудрецов знаменитых,

город украсил достойно. Приблизил к себе Ариона,

автора первого гимна в честь Диониса.

Жену же свою, плодом полную, в гневе убил, пнув ногою в живот,

по наущенью наложниц, поверив их сплетням, однако

ложь обнаружив, спалил их живыми. Но сына

выгнал из дома за то, что печалился по убиенной.

Однажды тиран приказал с горожанок сорвать дорогие одежды,

поскольку стеснен был сам в средствах для дара богам.

При этом философ писал, что свобода есть чистая совесть.

и лучше, чем прихоть тирана – правленье народа.

Известен мудрец изреченьем, а именно: "Сдерживай гнев".

**2. Фалес из Милета**

Фалес из Милета был первый, кто стал изучать мир природы.

И в этом занятии здорово он преуспел, научившись,

зная приметы небесные, ведать о том, что в земном исполненье случится.

Как-то однажды по этим приметам узрел он, что будет оливок

богатый и пышный весьма урожай. И в Милете

скупил все заранее маслодавильни. И собственный

столь же обильный собрал урожай – только денжный.

Был и такой эпизод, что однажды старуха-служанка

вывела из дому мужа ученого, чтоб созерцаньем

звезд насладиться. Но в темноте опрокинулся

в яму мыслитель и жалобно запричитал.

"Эх, ты, Фалес! – Отвечала старуха. – Не в силах

видеть того, что лежит под ногами, а думаешь

то, что на небе познать". Он считался

также одним из семи мудрецов, и первым из них.

**3. Питтак из Митилены**

Питтак Митиленский ходил распоясанным, грязным,

к тому же тщеславием был переполнен. Супругу

имел он знатнее себя, и супруга его презирала.

Не оттого ли и этот - один из семи мудрецов, как-то вскрикнул:

"Трудно хорошим быть человеку"! Но что же

имел он в виду, обнародовав эти слова:

*Трудно* хорошим быть человеку?!

Трудно *хорошим* быть человеку?!

Трудно хорошим *быть* человеку?!

Трудно хорошим быть *человеку*?!

Тем огорошил Питтак философские головы, но такова цена мудрости.

**4. Биант из Пирены**

Кир полководец однажды в осаду взял город Пирены.

Жители в панике стали бежать, за имущество жадно цепляясь.

Только Биант уходил налегке – "Все свое, -

поясняя, - ношу я с собой". А еще –

"Худших везде большинство" – говорил

Биант из Пирены, один из семи мудрецов.

**5. Солон из Афин**

Он демократии родоначальник, один из семи мудрецов,

законодатель, поэт и достойный правитель,

как-то оплакивал сына, и некто заметил:

"Разве не знает мудрейший, что плач бесполезен, и сына им не воскресить"?

"Но оттого я и плачу, поскольку известно не менее мне твоего, что плач бесполезен".

Нравом был Солон смиренен, но и отвагой прославлен.

**6. Хилон из Эфер**

Хилон из великой семерки на старости лет сомневался

в поступке одном, а случилось такое: судили

друга его по закону, и друга Хилон осудил

публично, однако, товарища уговорил своего

друга того оправдать.

Тем услужил он закону и дружбе – двояко.

И говорил в назидание всем: "Береги себя сам".

Также известен реченьем: "Себя познавая,

познаешь богов и Вселенную".

**7. Эпихарм из Сиракуз**

Комедиограф Эпихарм зачислен был в семерку мудрецов.

Однажды взял он денежную ссуду, но когда

пришел час отдавать, ответил простодушно:

"Ведь разве должен я? С тех пор я стал другим.

И, значит, я не тот, кто брал когда-то в дол".

А гостю, накануне приглашенному

ответствовал с учтивостью веселой,

что на обед того вчера позвали,

сегодня ж он – "другой", а, стало быть – незваный.

Он утверждал: "Ничто не есть, но только

становится, иначе – возникает.

А существуют только парадигмы –

идеи, первообразы вещей".

**8. Восьмой мудрец**

На мудрецов великую семерку

смотрю, как зритель созерцает пьесу,

наполненную блеском парадоксов.

И, право, восхищаясь – утешаюсь:

так, если гнев меня обуревает, помню

правителя Коринфа – Периандра.

А, оступившись в яму, не горюю –

ведь сам Фалес туда когда-то угодил.

Когда хочу потщиться, метиленец

Питтак меня оправдывает – "трудно

хорошим человеку быть". А плачу

коль если – не стесняюсь, ведь и Солон,

мудрец из мудрецов рыдал открыто.

Правда, с Биантом недоразуменье,

он все свое носил с собой, а мне же

не удается так, но тешусь, что – покамест.

Зато, Хилона ход двойной освоил:

и тем, и этим угодить могу.

А после эпихармовой науки

легко стал приглашать гостей и брать взаймы.

Я, глядя на себя, помыслил здраво –

уж не прибавился ли к ним восьмой мудрец?

И хоть со мной водиться перестали –

что ж, такова премудрости цена.

*\*\*\* 24 – 26/ 02. 05*

**Лирика клерка**

(Балладав 19-ти главах с прологом и эпилогом)

**Пролог**

Кто был ни с чем –

тот станет с чем –

ну а зачем?

Кто был никем –

тот станет кем-то

зачем-то…

Кто несгибаем –

быстро сгинет.

Кидала мировой всех разом кинет

и сам вослед бесславно сникнет.

**1**

Я выхожу –

а как я выгляжу,

когда один… и на дорогу… выхожу я..?

Одену шляпу, редингот, перчаток пару,

украшусь тросточкой и взглядом из под лобья –

как Чайльд Гарольд, или герольд новомосковский –

сегодня явно я в ударе, я подброшу пару

в тусовку –свору норовистых снобов,

намыля лоском взор слащаво-скользкий.

**2**

Я брошу пачку денег на лоток

в сиянье нимба взглядов восхищенных,

чтоб прошептали все завороженно:

"да-а, игрок".

А я небрежен буду и надменен

и, элегантно угождая дамам,

подать напитки прикажу

без исключенья всем, бесплатно, за мой счет.

А сам, сорвав солидный куш, достойно

покину зал, улыбкой триумфальной

покрыв завистливых поклонников своих…

**3**

Так думал молодой повеса, то есть - я,

ползя в грязи на пыльном Ситроене

в московской сумеречной час-пик*о*вой пене,

рассеянно одной рукой руля,

другой – держа манерно сигарету,

взяв данный жест за верную примету

отвязного, прожженного пижона,

которым я себя считать хотел –

всегда при деле и всегда без дел

вальяжно-беззаботного эстета

с повадками цыганского барона.

**4**

Так думал я – повеса молодой за тридцать,

начитанный сполна о жизни светской,

на самом деле ехавший куда-то,

и даже не туда, куда глаза глядят,

так как глаза глядеть и вовсе не хотели никуда…

**5**

В назойливой громокипящей пробке

потел и матерился фраер робкий –

то был герой сей повести невзрачный,

то ль помрачневший, толь извечно мрачный

отчаявшийся бедолага клерк,

чей образ в собственных глазах давно померк,

решивший про себя, что жизнь – бадяга,

а сам он – неприкаянный бродяга.

**6**

"Нет, больше не хочу себя ничем печалить!

Конечно, можно все решить одним ударом пентотала –

верней, одним уколом – и отчалить

в пучины забытья. Устало

вожу глазными яблоками вдоль

и поперек пространства рассеч*е*нного

хлыстами визгов, криков, гомона людского,

весьма похожего на скотское мычанье

в загоне после дня сплошной жратвы.

Надула губы горечь осознанья –

мы все бредем

в тенетах мирозданья

к минуте своего закланья,

покорно в плечи голову втянув.

Не легче ли без самооправданья,

надежд и мук несносных ожиданья

без всяких "здрасьте", всяких "до свиданья"

убраться восвояси в вечность"?
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На берегу реки бетонном

стоял так, полный дум бездонных,

отчаявшийся клерк невзрачный,

вкушая едкий дым табачный –

"Ну что за сука эта *Се ля ви* –

ни денег, ни любви!"

В мозгах носился мыслей ворох,

как наважденье темных снов.

но тут раздался тихий шорох

за полусогнутой спиной

героя нашего. Он в миг

на звук откликнулся – и крик

едва сдержал. Лишь рот рукой

прижал, издавши стон глухой:

- Ты кто такой?
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В полусумраке лиловом

уловил он взгляд суровый.

антрацитово-багровый,

как готический узор.

Под сгустившимся покровом

немигающего взора

то ли грач сидел здоровый,

то ль огромный темный ворон

на него смотрел в упор.

"Вот так шутка!" – Клерк смекнул

и напуганно икнул. –

"Непредвиденная штука…

Будет впредь тебе наука,

поучительный урок"…

"Ничего себе, дружок!" –

В душу вторгся голос резкий

ворона-говоруна:

"на исходе понедельник,

а ты все еще без денег,

невменяемый и мерзкий

и, конечно, с бодуна".

-Ты лишь странное виденье

растревоженного мозга.

Мне и без тебя промозгло. –

Огрызнулся клерк в ответ. –

Я сейчас глаза закрою,

и исчезнет наважденье,

как в огне свеча из воска.

Не было тебя и нет!

- Что ж, давай, зеленый свет.

Тот час клерк глаза прикрыл

и услышал шелест крыл.

Быстро разомкнув ресницы,

он опять увидел птицу.

- Это точно не годится

никуда.

Все ерунда. –

Цокнул клювом ворон гулко:

- Нет, я не галлюцинация,

а весомая субстанция.

- Не желаешь ли прогулку?

- А куда?

- Да в никуда…
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Однажды в осеннюю зыбкою пору

на Краснохолмском мосту

какой-то бродяга и призрачный ворон

хотели набрать высоту.

Пусть город подумает все, что угодно –

учение или десант…

Но были друг другу нужны и угодны

бродяга и ворон-мутант.

Был бдителен, беспрекословно готовый

на подвиг московский патруль.

Однако, бродяга и ворон суровый

удачно ушли из-под пуль.

они над рекою легко просвистели,

исполнив совместный полет.

А птица еще на продукт Церетели

метнула ехидный помет.

Бродяга смутился – зачем же так явно?

Ведь, все ж таки, первый, и, все ж таки, главный…

и как бы там ни было, все ж таки, царь…

"Тогда и подавно". –

Ответила тварь.
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И, круто всплеснув опереньем крыла

в поднебесье боеголовкой ушла.

Неважно, что город подумал тогда –

бродяга и ворон неслись в никуда.

И ворон учил неудачника-клерка:

"Реальность твоя – восприятия клетка.

На самом же деле, мир – это мираж". –

Прокаркал пернатый, входя в пилотаж.

"А как же родные, а как же друзья?"

"Все это твое расщепленное "я".

"А как же пожарники, как же милиция?"-

Спрашивал клерк, устремленный за птицею.

"Как же, в конце концов, паспортный стол?"

"Это, голубчик – что мордой об стол".

"Как же Тверская? Садовая? Гум?"

Спрашивал ворона клерк наобум –

"Как же культурная революция?"

"Эрекции нет, а только поллюция".
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- Черный ворон, что ж ты вьешься

над моею головой?

Ты же не политкорректен,

Мне не по пути с тобой.

Ты не вейся, черный ворон

над моею головой.

Хоть я и лечу с тобой,

но тебя считаю вздорным.

- И тебе мозги промыли,

ты как будто бы весь в мыле.

- Не согласен, я в свободе!

- Нет, мой друг, ты лишь в угоде.

Ты такой кому-то нужен –

потому ты и такой.

Ты загружен и заужен,

и твой ум совсем запружен

всяческою ерундой.

Ты подвешен на крючок,

словно жалкий червячок.

- Ну, а кто же меня подвесил?

- Это разговор другой.

Что ты, друг мой, так не весел,

Что ты, друг мой, сам не свой?

Ворон сделал пируэт:

- То, что вьюсь я над твоею

головою – это бред!

Над твоею головой

вьется кто-нибудь другой.

Он, как водится, конечно,

и руководит тобой.

- Получается, что я лишь

только чей-то инструмент?

- Четко уловил момент.

- Ну а как же остальные?

-Как и ты, слегка больные.

Ну а кто-то не чуть-чуть,

но таков, видать, их путь.

- Ну а как же путь прогресса?!

Ведь меняется народ!

- Ты слегка отравлен прессой.

Путь прогресса – это трасса

прямиком на эшафот.

Вот тебе и весь народ,

был который, да весь вышел.

- Не желаю это слышать!

Верю в торжество добра…

- Прокричи еще "ура".

Вспомни, кем ты был с утра.

- М-да, унылая пора…

Неужели же мы все,

словно белки в колесе?

Ну, а как же поиск смысла,

личного предназначенья?

- Раз еще на этом виснешь -

никакого просветленья.

Да, таков ваш мир, старик –

смотришь в даль, а там – тупик.

Жизнь – совсем не то, что ты

мыслишь, спрятавшись в кусты.

- Ну, тебе видней, конечно,

с твоей птичьей высоты.

- Ладно, ладно, поостынь…

Вот скажи, почем не зря –

что ты так перепугался

за царя?

**12**

Есть зов вершин,

есть зев глубин.

Есть многие,

но ты один.

Есть рев низин.

Есть взрыв небес.

но ты один,

к тому же без

поддержки. Но

держаться не за что давно.

Жизнь – вечное веретено,

со всем все переплетено.

И если оборвется нить,

ее с другой уже не сшить.

Ей остается только тлеть

в пучине зим и пепле лет.

Кто песню спел –

того уже

закончился куплет.

Сказал мудрец –

все суета

иллюзий и сует.

Не важно

прав ли был тот царь.

Все повторяется

как встарь.

Кто прав –

не праведен еще.

И жизнь нам

выставляет счет.

в котором дщери и сыны

давным давно

все сочтены.

Все учтено –

какой вопрос?

Кресты и розы.

и навоз,

на теле

каждый волосок,

количество ногтей

и ног,

пар башмаков.

перчаток пар.

И пар –

что окружает шар

земной – и тот учтен.

Сочтен,

кто неуч,

кто учен.

Число слогов

в твоих словах,

и каждый вздох.

и каждый "ах".

Вы даже и

в прожекторах

бредете, будто бы

впотьмах.

Пусть лиц

и белозуб овал –

на них улыбка,

как оскал.

Накал

остекленевших глаз

хоть и лоснится,

но угас.

Таков ваш мир,

таков ваш дом.

- Ну, хорошо,

а что потом?

Но ворон лапы лишь поджал

и монотонно продолжал.
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- Время свои чаты строчит

исполнением пророчеств,

Граммы строчек в ритме точек.

Узнаю знакомый почерк

Время камень тихо точит.

разбивая щит привычек,

и условности кавычек

поступью своею топчет.

Вы не те, что раньше были –

вместо сказки – будни были,

вместо яви волшебства

проторенная канва.

И слова, слова, слова

вместо трепетного Слова.

Говорите – жизнь сурова.

в ней не жить, а выживать

вам дано и наплевать

на прекрасные мгновенья –

дескать, это только тени

пережитков детских грез.

А любовь – такой курьез!

На нее хороший спрос

лишь, когда она на сцене.

Выгоднейшее искусство –

продавать на рынке чувства,

вышибая море слез

из воспитанной толпы –

публики – покорной дуры,

от помпезности раздутой.

Не хотите плакать? – Смех

мы дадим один на всех.

В нашей фабрике утех

этого добра на всех,

к радости всеобщей, хватит.

и никто не скажет "хватит"

изобилию утех.

Что у этих, что у тех –

одинаковый успех.

Одержимость напоказ –

вот и весь народный глас –

колыханье биомасс.

А другие кармы корм

полагают мерой норм -

"Мы заштопаем вам чакру,

а еще дадим виагру.

И магической иглой

прямиком на родовой

на канал многострадальный

аккуратный и астральный

мы наложим ровный шов".

Благо, что в краю просторном

и икорном, и игорном

столько дур и дураков.

- Край родной прошу не трогать!

- Ишь, какой ты недотрога.

- Я, ведь, все же, патриот!

- Идиот. -

Пробурчала тихо птица. -

Кто излишне веселится,

тот познает горький плач.

- Ты злораден, как палач.

- Я всего лишь, дорогой мой,

то ли ворон, то ли грач.

А много ли нам надо ли? –

Только малость падали.
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- Неужели так прожгло

всех нас мировое зло?

- Пораскинь своим умом

и воочью убедишься –

дремлет зло в тебе самом.

- Как же ты не устыдишься

говорить такие вещи,

иль ты думаешь – ты вещий?

- Я не вещий, не вещун

и не птица гамаюн.

Я не чайка,

ты не юнга.

Почитай-ка

лучше Юнга.

Он твою всю дребедень

обозначил словом "Тень".

Это темная, ночная

сторона твоей души.

На две трети, сам не зная,

ты живешь в ее глуши.

*То, как зверь она завоет,*

*то заплачет, как дитя.*

И тебя волною кроет,

как соломинку, крутя.

Ты ж – несчастный поплавок

в этих мутных, смутных водах.

Вот и весь твой мрачный рок,

вот и все твои невзгоды.

Вот твое и мировое

пресловутое насквозь

зло, которое с тобою

на все сто уже срослось.
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- Как же мне освободиться

от волнений этой тени?

Улыбнулась клювом птица

и сверкнула опереньем.

- Жизнь твоя уже свободна.

Это дар, и это – боль.

Делай, что тебе угодно,

всякий выбор за тобой.

Жизнь всегда альтернатива,

точка между парой "либо".

Чтоб не прозябать пугливо,

осознай, что жизнь есть выбор.

- Но ведь ты ж

тогда изрек,

что я только

поплавок!

- Верно. Но до той поры

пока только часть игры

ты. Пока ты в заварушке

сил неведомых – игрушка,

просто биоавтомат.

Поднимись однажды над

всей своею суетой.

Это значит – стать собой.

В день какой-нибудь прекрасный

отрекись от биомассы –

и почувствуешь покой.

Это значит – стать собой.

- Но, ведь, это все же – люди!

- Эх, милейший мой, да будет

причитать тебе. Увы,

все они давно мертвы.

- Ну, а как у мертвых дети

появляются на свете?

Ведь, живые существа.

- В них пока что жизнь жива.

Но во власти биомассы

люди делаются мясом.

И едва-едва, дыша,

засыпает в них душа.

Ну, а чтобы пить и есть,

так на то рефлексы есть.

С сотворения времен

мертвые без похорон

обитают на планете.

А их собственные дети

повторяют путь отцов,

да еще и узаконив

этот путь. И мертвецов

с помпой мертвые хоронят.
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- Это верно ты подметил -

в гулливеры карлик метит.

И любой телеведущий

важен, словно власть имущий.

Томно глядя в потолок.

он вещает – что пророк.

Артистические дамы

своенравны и упрямы.

Их на роль богинь народ

выдвигает. – Хоровод

кукол и карикатур

агрессивнее террора.

И насколько хватит взора –

бытие зарыто в быт.

Зрелищ вдосталь, да и сыт –

чем еще, чтоб не напрасно

ей жилось, чтоб не тужить

человеческую массу

накормить и напоить?

Разве что, - вскричала птица, -

перед кем бы преклониться!

Вот потребность изначально

вам присущая. При том,

чтобы вместе и повально –

преклониться всем гуртом.

Так говаривал ваш резкий

ясновидец Достоевский.
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Вы кричите о свободе,

но желаете найти

лишь того, за кем в угоде

можно было бы пойти.

Для кого-то сласть есть власть.

А кому-то сладко – пасть

ниц, и в приторной напасти

вволю поболтать о власти.

В человечьих катаклизмах

много садомазохизма.

Может, в этом есть разгадка

ваших бед и ваших зол –

то, что гадко, то и сладко.

Может, в этом весь прикол?

И страданьем упиваясь,

с наслажденьем – убиваясь,

о проблеме мировой

люди поднимают вой.

И количество всех зол

пусть тогда несет козел

отпущенья. А козла

мы вам сыщем в мире зла.
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- Но не легче ли быть мертвым,

неосознанным и стертым,

механической игрушкой

отстраненной и послушной?

Может, *это* – естество

человеческих порядков?

- Это? Полагаю, вряд ли.

Разве может быть больной

быть в ладу с самим собой?

Разве может пораженный

быть отважно устремленным?

Разве может он при том

следовать своим путем?

Этот шаг – удел немногих,

хоть дается шанс для всех

размышляющих двуногих –

вот, где истинный успех –

а не в тех бегах крысиных,

чтоб в глазах других быть сильным,

где ты если и велик,

разве что – всего на миг,

где ты, сколько б ни нарыскал,

остаешься той же крыской.

Я тебе скажу, но в тайне. –

Кинул ворон горстку слов. –

Благ творец и неустанен,

Он жизнь замыслил на Титане"… -

Грач прошептал и был таков…
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Проснулся клерк в своей квартире

под утро. Близилось четыре.

"А, это был, всего лишь, сон"… -

Пробормотал уныло он. –

"Я так и думал. Не бывает

на свете никаких чудес.

Что ж, проживем тогда и без

пришествий. Тот час же растает

виденье чудное как раз

в тот самый сокровенный час,

когда к нему готов твой ум…

А это что за тень свисает?

Ах, да, помятый мой костюм".

Клерк подошел к нему вразвалку –

"Хоть сигаретки огонек

утешит пусть. Так, зажигалка…

А где же курево?.. листок

какой-то скомканный… откуда

салфетка эта из фаст-фуда?

Не помню, чтобы я вчера

там набивал голодный рот…

А это, что за черт… перо…

воронье… только мне пера

и не хватало"… В этот миг

клерк что-то про себя постиг.

**Эпилог**

Клерк утром сумеречно-ранним

среди каракулей листка

узрел: "Создатель неустанен –

Он жизнь замыслил на Титане".

И подпись: "Ворон-грач. Пока".

*2. 02. 05*

*\*\*\**

**Игрок**

Иго рока игрока –

проигрыша кара.

И "счастливая" рука –

что крыло Икара.

\*\*\*

**Пустое**

Не ценится

то, что дается даром.

Но это дело выбора и вкуса.

Так, у китайцев мать порядка – Дао –

хоть

и неисчерпаемо, но пусто.

И мне порой бывает интересно

вдруг, на благодарение иное

словами мудреца из Поднебесной:

ответить:

"Что вы! Полноте! Пустое"!

1.03.05

\*\*\*

**Почти романс**

Отцвели хризантемы,

а запах остался

в одиноком, унылом саду.

Я давно с теми

легкими днями расстался

и к заросшим аллеям уже

не приду.

Накипь новых событий

и новые темы

друг за другом,

мелькая, идут.

Покупаю в палатке

теперь хризантемы,

вспоминая о тех,

что – в саду.

1.03.05

\*\*\*

**Чужая душа**

Как и в сумеречной поземке

правда света отражена,

так чужая душа – не потемки,

даже если не видно там дна.

Говоря без риторики громкой,

и красивых словес не сплетая –

нет, чужая душа – не потемки,

потому что душа – не чужая.

И в зрачок иной проникая,

приникаю – как к свету во тьме –

там душа абсолютно такая

же, что спрятана и во мне.

2.03.05

\*\*\*

**Апология абсурда**

**1**

**Под синей неба синью**

Мама едет на кастрюле,

папа скачет на ведре.

Это было не в июле,

а в студеном ноябре.

Ныли ветры, выли ливни,

носороги били бивни,

муравьи копили ту

загадочную кислоту.

Надоело папе вспять

на своем ведре скакать –

он тогда залез в ведро

и познал его нутро.

Мама, слезшая с кастрюли,

родила тот час сынулю.

Дело было осенью –

под синей неба сенью.

5.03.05

**2**

**Жили-были**

Жили-были дед и баба,

тихо жили – как кроты.

Но старик влюбился в рябу –

курочку своей мечты.

Покрываясь краской срама,

изо всех душевных сил,

дед признался бабе прямо,

что другую полюбил.

"Знаю и не возражаю, -

молвила ему жена, -

вам обоим пожелаю

плод сей страсти пожинать".

Баба напрягла лицо

и тот час снесла яйцо.

От такого изумленья

дед преставился в мгновенье.

Ряба с горем пополам

с бабой завела роман.

Сохранить ячейку дабы –

жили-были ряба с бабой.

6.03.05

\*\*\*

**Бормочем**

Утром, днем ли, в утробе ночи

мы себе что-то там бормочем,

может явное, может тайное –

так случается не случайное:

чем бормочем – тем и пророчим,

даже краткое "е-мое",

как бы сказанное, между прочим,

пробивается в бытие.

8.03.05

\*\*\*

**Эллипс солипсизма**

Я поневоле жизнь веду двойную -

не тот же я во сне, что наяву.

Я выдумал себя – я существую,

я сочинил – как будто я живу.

В теченье дней не погружаюсь всуе,

но плавно и размеренно плыву.

Выдумываю – значит, существую,

а, стало быть, тем самым, и живу.

Пусть предстоит сыграть в игру пустую –

поскольку жизнь – сплошное дежа вю.

Я сочиняю, что я существую,

и этим самым, собственно, живу.

На самом деле, мир в мозгах рисуя,

все тот же я – во сне и наяву.

Придумываю жизнь себе такую,

какой затем впоследствии живу.

Вы думаете - вы о чем-то думаете?

Опомнитесь. Все это вы придумываете.

13.03.05

\*\*\*

**Tertium – datur (или – третье – дано)**

*Вариации на тему Tertium non datur, или - Третьего не дано*

1

Раз разум спит, зайдя за разум –

мир управляется маразмом.

2

Возможность третья не дана -

третированная она.

3

Все ж среди морей житейских

реализовалось третье:

и теперь судьей третейским

его можно заприметить.

4

Оно свежего ответа

предлагая нам отведать,

на вопрос "быть иль не быть?"

отвечает – "может быть".

13.03.05

\*\*\*

**Сон**

|  |  |
| --- | --- |
| Однажды Чжуанцзы приснился сон,  в котором бабочкой себя увидел он,  которой снилось, будто бы она  есть Чжуанцзы. История странна –  поскольку парадокс не разрешен –  не ясно до сих пор, чей это сон:  то ль бабочки, то ль Чжуанцзы. Но ясно,  что видеть сны совсем не безопасно. | |
| Я до сих пор ума не приложу,  как бабочкою, будучи – пишу? | Хоть и философ я – не понимаю,  зачем так легкомысленно порхаю? |

13.03.05

\*\*\*

**Письмо за окном и книга (вариации на тему Хайдеггера)[[3]](#footnote-4)1**

1

Я всматриваюсь в книгу. Я перелистываю страницы. Тихий шелест букв шуршит у самого уха и отдается эхом на – по-осеннему пожелтевших листах старого издания.

И здания строк выстраиваются в улицы, переулки, перекрестки, бульвары текстов.

Страницы-странницы утекают под пальцами, как ускользающий песок, зачерпнутый растопыренной пригоршней.

Я смотрю в книгу и медленно пытаюсь постичь: а что видит книга, вглядываясь в меня?

2

Я отвожу глаза от книги и направляю взгляд в окно: там – парад снежинок. Издали они кажутся одинаковыми, но – той одинаковостью, с которой воспринимаются буквы удаленного от глаз книжного шрифта.

При приближении же они увеличиваются так, что совершенно явными и различимыми становятся их иероглифические контуры.

И тут – становится отчетливо ясно: сравнение мира с книгой вовсе не метафора. Да, в общем-то, и никакого сравнения, на самом деле, не приводилось, а просто констатировалось: Мир – это Книга.

Тогда вполне постижимым становится и формула выведенного отсюда следствия: вначале было Слово.

3

И его дальнейшее развитие-развертывание в мире предстало как – система ссылок.

Пока эти строки заставили меня писать их, снежинки буквы растворились в пространстве – как в том шифровальном письме, которое, чтобы прочитать, надо проявить, подержав над горячей лампой.

4

А книга была: Мартин Хайдеггер. Бытие и время.

По прочтении Хайдеггера:

Нет без бытующего бытия -

пейзажа направлений и развилок.

И мир вокруг меня – система ссылок,

и ссылкой в мире проявляюсь я –

но на кого, на что? Какое толкованье

несу в себе, собой? И что за место

отведено под это примечанье,

зовущееся мной, в глубинах текста?

Но в том и суть осознаванья мига:

не зданье – мироздание, а книга,

и в ней запечатлевшиеся лица –

листаемые временем страницы.

Я в зеркало смотрю немым вопросом:

а это что еще за сноска – с носом?

13.03.05

\*\*\*

**Альтернатива**

Вот идеал: добро, ты победило

в извечной схватке со своим врагом,

его, повергнув, наповал сразило,

и ты – убив – останешься ль добром?

Или посмотрим так на это дело,

которое само старо, как мир:

второй исход: ты зла не одолело,

и, значит, ты – по-прежнему – добро?

Но раз ты есть, тебя зло не оставит.

Отчаявшийся разум вопросил:

Кто же тогда, позвольте, миром правит –

не пресловутое же равновесье сил?!

И что ему ответить? Может статься –

на то и разум он, чтобы терзаться…

15.03.05

\*\*\*

**Самому себе и тем, кто во мне**

Чтоб жизнь не показалась слишком ровной,

ты возбудился мыслию греховной.

Второе возбужденье испытал,

когда сам на себя негодовал.

Раздваиваясь – оттого расстраиваясь

так и живешь - то каясь, то раскаиваясь…

16.03.05

\*\*\*

**Параллели перелета**

Улетают птицы в дальние пространства,

оставляя крики, память и помет

скользят по трассе массы

несомые невесомостью –

в волнах небесного поля

тающий полет

Улетают листья тайком

кружащейся стайкой

в т*а*ющих желтых сумерках,

тихо меркнущих –

в те же самые пространства,

что и птицы – слетают листья:

ведь на расстоянии шага –

уже дальнее

23.03.05

\*\*\*

**Превращения**

Сходит ночь восвояси, как снег почерневший весенний

на обочинах рыжих дорог, разогретых апрелем,

как вчерашняя новость и позавчерашнее мнение.

И тогда пробуждается утро младенцем в своей колыбели.

Долго ждать не заставив себя, оно вскочет раскованной речью,

встрепенется, наполнив собою пространство, как собственный дом.

чтоб потом, после бурного дня, ближе к темному, тихому вечеру,

возвратясь к колыбели, скончаться немым стариком.

24.03.05

\*\*\*

**Скважины снов**

Во мне рождались сны – глубокие, как скважины,

и обращались в явь, как сумерки – в рассвет,

как будто бы есть то, что только есть однажды,

а то, что есть всегда – того, по правде, нет.

Во мне рождались сны – реальнее, чем грезы

и фантастичней, чем реальнейшая явь.

В предутренней заре, верша метаморфозы,

вдруг, обрело себя блуждающее я –

коротким мигом тени метнувшегося всполоха,

нечаянным зевком скрипучей половицы.

Зашевелилась память, темнея грудой вороха,

но это только форма забвения сновидца.

24.03.05

\*\*\*

**Мысль**

Порвав застежку ворота рубахи,

встряхнувши череп, как мешок трухи,

мысль пронеслась быстрее черепахи,

которую догнать не смог Ахилл.

Скользнув над взлетной полосой пробора,

спружинила ударною волной.

А я стоял с недоуменным взором

и лепетал: "Куда же ты? Постой"…

27.03.05

\*\*\*

**Cogito ergo sum (Мыслю, следовательно существую)**

Ходит кто-то, ходит где-то

тенью, призраком, инкогнито,

неприметною приметой –

темный, тайный некто когито,

появляется, где хочет

шлейфом тянущихся дум

и вполголоса бормочет

"как же, как же – эрго сум",

тихим, вкрадчивым хоррором

заползает в шум ушей,

затуманивает взоры

и пугает малышей,

покрывает пыль мирскую

черепицей черепов –

"как же, как же – существую,

и не надо больше слов",

превращая в пыль мирскую

черепицу черепов –

"мыслю, значит, существую –

вот основа всех основ".

Что же – разум или когти,

подскажи – в основе мира?

Но молчит упрямый когито,

скрывшись в недрах штаб-квартиры.

28.03.05

\*\*\*

**Мы с тобою**

когда проплывем меж серебряных лилий,

когда мы пройдем мимо рдеющих роз –

изменим порядок линованных линий

и геометрических грядок миров,

когда мы пройдем мимо всех изобилий

и мимо трепещуще-суетных слов –

изменим порядок намеченных былей

обыденно-сказочно-красочных снов,

когда мы проскочем созвездья всей пыли

и трения терний назойливых склок –

изменим без пафоса и без усилий

свое расписанье и свой файв о'клок.

28.03.05

\*\*\*

**Бесконечная финита**

Суета и волокита

жизнь единственно последняя –

бесконечная финита

бесконечной ля комедии.

28.03.05

\*\*\*

**Маяк и мгла**

мысль высветилась мысом, на котором

мерцающий маяк маячил желтым

пронзающим густую мглу лучом

а мгла стирала видимость границ

меж морем и пространством так, что бездной

могла казаться мгла, лиловой кляксой

растекшаяся, как из осьминога

плевок чернильный

так вечности проводят выходные,

свой экзистенциальный уикенд,

как будто созданные друг для друга –

маяк и мгла в компании одной…

и, кажется, им некуда спешить…

31.03.05

\*\*\*

**Погружение в Слово**

Язык, зародивийся в рыке и, вырвавшись из звука,

обрел Образ.

И возвысился над гортанным зовом.

Как зерно пробивается в колос -

Голос прорывается в Логос,

внутри которого уже пробудилось Молчанье -

Сверхзвуковое Слово.

\*\*\*

**Ортодокс парадокса**

1 (1985)

Я странствовал, я жил и умирал неоднократно.

Я шел в немую даль, возврата нет обратно.

Я понял – парадокс основа бытия,

ему подвластно время, и он, и ты, и я.

Умру через n лет, смерть не остановить,

умру через n лет, но все же буду жить.

И потому не ведаю ты страха,

что никогда не буду могильным просто прахом.

Я шел в упорстве долгом и молчанье.

отчаянья не ведая, не зная покаянья.

Молился всуе, но хотел стремиться

за слишком своенравной синей птицей.

Зарос щетиной, потерял весь лоск.

А надо мной витал незримый парадокс.

Я странствовал по дебрям лесов и городов.

Мир молод для меня, и все-таки не нов.

Глубь океана, призрачность тумана.

Как это странно,

что правда – продолжение обмана,

что жизнь - огонь и в то же время воск.

Ведь надо мной витает незримый парадокс.

Есть жизнь, есть смерть – я вправе выбирать,

и мне решать, и мне за это отвечать.

Но если думать строже.

то это, в сущности, одно и то же.

И если я лечу в провал Небытия,

переступив порог, я все же буду Я!

Вот я рожден, на что я обречен?

Я существую, значит умираю.

И если мой конец не предрешен,

то я живу, живу – не умираю.

2 (1995)

Не становится ли ясно, что все мои ТАМ уже ЗДЕСЬ?

И куда бы я ни шел, я уже там.

Мой ум начинает осваиваться

в лабиринтах пространства.

Границы стерлись, и ориентиры обозначили себя.

Теперь я могу совершить путешествие.

А шествие Пути свершается постоянно.

Посему нет ничего завершенного, ибо все совершенно.

И то, что свершилось, еще не совершилось.

Всегда – это только - Сейчас.

Все остальное – Никогда.

3 (2005)

Я иду на ощупь по лучу,

вряд ли я что-либо получу

в окончанье этого пути.

Просто знаю – надо мне идти.

Смолкнет шум и в глубине безмолвья

я себя узнаю по шагам.

Просто знаю, что *куда б* ни шел я –

я *уже* оказываюсь там.

\*\*\*

**Однажды…**

Однажды я просто решил – быть

и испытал, что такое счастье.

Однажды мне просто подумалось – "я есть",

и узнал – Бог Есть.

Однажды я просто вспомнил – "я умер вчера"

и сделал вывод – сейчас я бессмертен.

Между двумя берегами любой реки

существует возможность безбрежности -

как между Альфой и Омегой -

нескончаемая вечность.

\*\*\*

### Памяти Вийона

Кто деликатен, тот и груб.

Прекрасное нам вкус калечит.

Дурак умен, а умный глуп,

Дано немому красноречье.

Порочен праведник святой,

Невинное дитя порочно.

Лишь хрупкое изделье прочно

И здоровее всех больной.

И самый щедрый - лишь скупой,

Глубокомыслен пустомеля.

Где свадьба - там за упокой,

Где похороны - там веселье.

Где целомудрие - разврат.

А люкс шикарный - каталажка.

И бриллиант во сто карат

Всего лишь блеклая стекляшка.

Серьезен шут, красив урод.

То, что действительно, то странно.

Логично лишь *Наоборот,*

А истина - дитя обмана.

\*\*\*

**65-я гексаграмма**

Тьма вещей

уматывает к Матери

великой, неприступной

и ужасной.

Что за эпоха на дворе –

до Дао или после – кто ответит?

Где может обозначен быть Предел

Великого предела

всех вещей?

Или где вещи – там

Великий Беспредел?

- Кто видел, где Ян?

- Он пьян.

- А Инь?

- Аминь.

- Кто ж тогда порождает Ци?

- Ци уходит на цыпочках тихо, словно безмолвный ручей.

А в это время Нарцисс

радостно плещется в заводи,

которую сам и наплакал

от умиленья к себе,

самозамкнув свою ци.

Кто он – дитя межсезонья.

наивно любящий дождь

и осознанно

в траве заблудиться желающий?

Циклы один за другим

следуют. С ними и я

следую сам за собой

\*\*\*

###### УХ

1

Х. Есть еще то, что меня мнет.

У. А ты не мнись.

Х. То, что меня сминает и подминает, есть еще.

У. То, что подминает, то не поднимает. Не подминайся и не сминайся. Меняйся.

Х. Я хочу меняться, но есть еще то, что меня мнет.

У. Мнут мнения. Чем больше мнишь, тем сильнее сминаешься.

Х. Что делать?

У. Кому?

Х. Мне.

У. Поставим вопрос иначе – не что делать, а что не делать?

Х. Хорошо. Что не делать?

У. Кому?

Х. Мне.

У. Не мни и не мнись.

2

Х. Ветер осенний, швырни мне в лицо горстку листьев.

Россыпь листьев, устели взгляд мой.

У. Растворись, тварь. Пока не растворишься, не сотворишься.

Х. Растрави мою душу пронзающим угасанием утренних сумерек.

Я хочу безмолвно бродить по топким тропкам твоих затаенных лесов, осень.

Я хочу быть безмолвным и тихим странником среди островов твоих снов.

Я хочу быть безмолвным и тихим. Ты слышишь?

У. Я слушаю. Мои слуши внимают.

Х. Мне не хватает печали.

У. Мои слуши внимают.

Х. Мне не достает чуть-чуть небытия.

У. Мои слуши внимают.

Х. Повергни меня, Осень. Я так быть хочу побежденным!

У. Да. Либо поверженным, либо отверженным.

Одиночество – победителю, счастье – побежденному.

Прими мою сладость медленного и нетленного угасания.

Сбрось листву своих мыслей.

Шуршащим шорохом осып*а*йся и просып*а*йся от своих бесчисленных явей.

Чернеющих чертогов познай великолепие.

Узрей великолепие золотых лепнин, беззвучно исчезающих во мшистой мгле моих дебрей.

3

Х. Как мне тебя назвать?

У. Ты не сможешь меня назвать. Ты можешь только призвать.

4

Х. Я один. Мое око одиноко. Я бреду неведомо куда. Я непрестанно бреду.

И в том мой бред. Мое око – пустое окно. А в дали никого нет.

У. Обрати свое око внутрь.

В доме нет никого, потому что в доме нет тебя.

Только тогда никого нет, когда нет тебя.

Х. (оглядываясь) Где ты?

У. Я – голос глубин. Не оглядывайся. Остановись. Застынь. Прислушайся ко мне.

Перестань говорить и вслушайся. Стань безмолвным. Вслушайся.

Х. (Растерянно). Ничего не понимаю.

У. А ты и не понимай. Ты – внимай.

\*\*\*

**Я становлюсь**

Я становлюсь действительно собой

в той мере,

в какой перестаю

им быть.

\*\*\*

МЫ ВЕЩИЕ ВЕЩИ ТОГО

КТО СЖАЛСЯ

И СТАЛ БОГОМ

РЕБЕНОК ПЕРЕПРЫГНУВШИЙ БЕЗДНУ

ТИХО РЕЗВИТСЯ

НА ПОДОКОННИКЕ

ГОСПОДИ

ПОЗВОЛЬ

МНЕ

БЫТЬ

\*\*\*

**Они бродили**

В одном городе, в стародавние времена люди бедствовали. Они бродили среди руин и пепла, зябко ежились и прозябали. В конце концов, их отчаяние достигло такого накала, что они возопили: "Молим о Правителе, который обустроит и благоустроит наш город"!

В город руин и пепла пришел новый Правитель. Он оглядел угодья, посмотрел на подданных и спросил:

- Хотите ли вы благоденствия и процветания?

- Да! Хотим! – Ответили жители.

- Хотите ли, чтобы и дети ваши получили все, что им необходимо?

- Конечно, конечно…

Правитель пообещал, что так оно все и будет – в соответствиями с пожеланиями.

И, к чести его сказать, обещание выполнил.

Он насадил сады. И сады зацвели.

Он построил дома. Дома оказались уютными и добротными.

Открыл школы и пригласил знающих учителей.

В больницы привлек лучших врачей.

Страна преобразилась. В ней поселилась радость.

Так шло время. Оно даже не шло, а – неслось, летело, стремилось – к новым свершениям, событиям, переменам.

С горожанами также начали происходить перемены. Правда, какие-то странные: они сначала ликовали, воодушевленные, преисполнялись восторга. Безоговорочно и всей душой поддерживали Правителя с его реформами. Они увлеченно строили, всматриваясь в раскрытые перспективы, осваивали пространства, но…

потихоньку стали поговаривать, что все это очень замечательно, великолепно, достойно всяческих похвал и энтузиазма, однако…

- все же чего-то не хватает

- да, совсем чуть-чуть, немножечко, но чего-то не хватает

- а чего не хватает?

- да и сами не знаем, чего

- это вы верно подметили, мы тоже не знаем, чего не хватает, но определенно с вами согласны – чего-то не хватает

- может быть, в школьном обучении какой-то изъян?

-да нет, довольны детишки

- да и мы довольны; речь не о недовольстве; мы всем довольны, на самом деле; только не хватает чего-то

- а надо – знаете что?

- что?

- к Правителю пойти, пусть он нам все растолкует и объяснит

- точно! правильное решение! пошли к Правителю!

И они пошли к Правителю.

Тот принял их учтиво.

- мы пришли, чтобы прояснить кое-какие вопросы

- извольте, я к вашим услугам

- нам чего-то не хватает

- вы чем-то недовольны?

- нет, что вы, что вы! все идеально! нельзя и пожелать лучшего! все наши мечты исполнились!

- доктора плохо лечат?

- чудесно лечат!

- учителя снизили качество обучения?

- напротив – даже усовершенствовали

- дома ваши ветшают?

- при такой застройке дома наши веками стоять будут

Правитель задумался.

- так чего же вам не хватает? еды?

- еды в достатке

- зрелищ?

- зрелищ хоть отбавляй!

Правитель посмотрел в окно. Светило солнце, роскошествовала растительность, бегали беззаботные дети, и также беззаботно пели птицы. Он обернулся к присутствующим:

- так чего же вы хотите еще?

Те смущенно потупились.

- этого мы не знаем; за этим-то мы и пришли к тебе; ведь ты же наш Правитель.

Правитель нахмурился:

- ладно, ступайте, я подумаю

Посетители вышли. Мир был прекрасен. Мир – был.

Они шли – в общем-то, довольные, только слегка недоуменные. Кто-то прервал молчание:

- наш Правитель не объяснил нам, чего нам не хватает

- да, не объяснил… - подтвердили остальные

- хотя, он мудрый и сделал очень много доброго

- совершенно верно, вот только…

- что только?

- только… нет, поймите меня правильно, я ничего не хочу сказать против… но только – действительно ли наш Правитель так мудр? нет-нет, я никоим образом не хочу умалить его достижения! но ведь он же не разъяснил, чего нам не хватает

- да еще и отослал обратно – "ступайте"

- не очень хорошо вышло как-то

- я бы сказал, не слишком политкорректно

- да уж

Светило предзакатное солнце, пели птицы, резвились ребятишки.

А на городской площади собрался народ.

Толпа гудела и волновалась. Массы тел колыхались. На миг – воцарилось молчание. Чей-то голос плюхнулся в тишину:

- мы недовольны!

- мы недовольны! – эхом взревела публика

- наш Правитель нас не устраивает!

- не устраивает!

- долой Правителя!

- долой!

В ту же ночь Правителя свергли. Правда, в пылу схватки с войсками пришлось порушить дома, школы, больницы, спалить несколько церквей, музеев и парков, но зато люди остались довольны.

Они бродили среди руин и больше не задавались вопросом "чего же нам не хватает"?

У них итак уже ничего не было. Как в стародавние времена

они бродили среди руин и пепла

паутиной от них разбегались едва намеченные тропки

Траектория № 6

Восемь расходящихся тропок

Малая ясность рождает Большое прояснение

Мы говорим, очень часто говорим с романтическим пафосом о космических влияниях и ищущим взором устремляемся к запредельным галактикам. При этом забывая очень простой и очевидный факт: мы, собственно говоря, и обитаем в самом, что ни на есть, открытом Космосе, который начинается у наших ног. Поэтому, чтобы в него попасть, не надо далеко ходить.

В сущности, наши окна и двери выходят в открытый космос. (По обе стороны от порога и стен).

Микрокосмос дома структурируется по тем же правилам и закономерностям, что и космос "Большой Вселенной", поскольку "микрокосм есть отражение макрокосма" - как говорили древние мыслители и мистики, с чем, в сущности, современные ученые и философы вполне согласны.

Мы способны осуществить риторику поступка на территории жилплощади, инициируя, тем самым, изменения в системе взаимосвязей окружающего вас мира.

Мы вносим ясность в малое, и Большое проясняется само собой.

Мы переступаем порог жилища (в ту или другую сторону) и устремляемся в полет, а насколько он свободный или несвободный, зависит от нас самих. Употребленное здесь слово "полет" не является иносказанием, но передает физический факт.

Предположим, вам предстоит пробежать некую дистанцию, допустим, тридцать метров. В какой-то момент времени вы делаете толчок опорной ногой и отрываетесь от земли. Затем на краткий миг приземляетесь, в это мгновение отталкиваетесь другой ногой и снова оказываетесь в воздухе. И так далее – пока не достигнете финиша. Следовательно, большую часть пути и времени именно и в буквальном смысле вы летите. И, если, скажем, вы пробегаете дистанцию за шесть секунд, то пять из них вы проводите в чистом полете.

Ходьба – в сущности, тот же полет, только более медленный, "бреющий".

|  |
| --- |
| ХОДЬБА – В СУЩНОСТИ, ТОТ ЖЕ ПОЛЕТ, ТОЛЬКО БОЛЕЕ МЕДЛЕННЫЙ, "БРЕЮЩИЙ" |

Попробуйте поэкспериментировать с пространством, взяв за точку отсчета расположение своей входной двери.

Задайте себе поочередно 8 маршрутов в соответствии с психогеометрической матрицей (представленой в разделе "Путешествие по дому") и совершите 8 путешествий, 8 "странствий" внутри собственного жилища. С вами начнут происходить интересные вещи.

Как это выполнить конкретно, рассказывается в следующих разделах.

# Психогеометрия

На нас воздействует окружающая среда. Где бы мы ни оказались, мы неизменно попадаем под ее влияние. Это настолько очевидно, что напоминание о данной очевидности продиктовано только нашей инерционной привычкой забывать о ней. Такая невнимательность значительно снижает эффективность всех наших благотворных шансов, что также разъясняется довольно просто.

Какой игрок успешнее – более или менее внимательный?

Ответ на представленный вопрос проясняет всю суть и пресловутый "Секрет" победы: чемпион – этот тот, чье внимание развито сильнее по сравнению с другими игроками. И нет никаких сомнений в том, что Шерлок Холмс был значительно внимательнее, нежели доктор Ватсон.

Обратите внимание – и вы сдвинетесь с мертвой точки своего застывшего состояния, которое в терминах обыденной жизни определяется такими понятиями как – неудачи, досады, срывы, разочарования, поражения и т.п.

Поэтому для того, чтобы осуществить свой первый, кардинальный сдвиг и инициировать свое приключение длиною в жизнь, начните с личного тренинга внимания.

#### ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ = ОБРЕТИТЕ ВНИМАНИЕ

Станьте внимательны, если хотите достижений.

Ниже приводится ряд родственных категорий:

Внимание – это успех

Внимание – это удача

Внимание – это расширение сознания

Внимание – это мастерство

Внимание – это эффективность

внимание – это обострение способностей

Внимание – это усиление интеллекта

Внимание – это сострадание

Внимание – это мудрость

Внимание – это проницательность

Внимание – это основа предвидения и провидения.

# Начало тренинга

Вам вовсе нет нужды в посещении какого-то специального места для "просветления". Все равно, куда бы вы ни шли, вы берете с собой себя самого. Поэтому лучше отказаться от убеждения "хорошо там, где нас нет" – как от установки, заведомо обрекающей нас на провал в бездну собственного уныния.

Начните обретать внимание с вашего личного жилища. В любом случае – это ваш индивидуальный космос, к тому же являющийся для вас и домом.

Переступив порог, не спешите прыгать в свои тапочки, но скажите себе однажды "Стоп!" и пристально оглянитесь вокруг. Понаблюдайте за тем, что происходит вокруг вас. *Почему это происходит (или не происходит) вокруг вас?*

ТО, ЧТО ПРОИСХОДИ ВОКРУГ НАС,

ЯВЛЯЕТСЯ ПРОДОЛЖЕНИЕМ НАС,

ПОДОБНО ТОМУ, КАК АВТОРУЧКА

#### ЯВЛЯЕТСЯ ПРОДОЛЖЕНИЕМ РУКИ ПИШУЩЕГО

Таким образом, мы буквально пишем свою реальность, после чего сами вписываемся в нее. Мы пишем ее не всегда и не обязательно авторучками и карандашами, но мы в любом случае создаем знаки.

Реальность – это, прежде всего, система знаков, а потом уже все остальное. И с чем бы мы ни столкнулись, мы имеем дело со знаком, с языком.

Возьмите любой предмет. Он имеет цвет, запах, форму, консистенцию, то есть обладает некими качествами, посредством которых себя *обозначает*, и, стало быть, предстает как *знак*. А знак – это сообщение, послание, посыл, информация, буква или слово.

Тем самым, мы приходим к осмыслению второго фундаментального принципа реальности, согласно которому последняя есть живая и активно взаимодействующая система, а не механистическая машина, функционирующая с равнодушной заданностью. Иными словами, *реальность интерактивна*. *Интеракция* представляет собой процесс активного взаимодействия. Обобщим сказанное в виде положений, постоянное памятование которых способно стимулировать наши творческие потенции:

1. **Реальность символична**. Это значит, что она проявляет себя как знаковая система.

2. **Реальность интерактивна**. Это значит, что она постоянно делает нам какие-то послания, присылает сообщения.

Из сказанного плавно вытекает, пожалуй, основополагающий вывод:

#### РЕАЛЬНОСТЬ ДИАЛОГИЧНА

Само по себе наличие знака и послания бессмысленно рассматривать в ситуации замкнутой самодостаточности. Их существование уже само по себе предполагает существование другого - того, кто сможет прочесть эти сообщения и отозваться на них.

Мир постоянно приглашает нас к диалогу, и степень нашего одиночества зависит от того, с какой готовностью мы откликаемся на это приглашение.

Реальность шлет нам свои поздравительные открытки – в виде погоды (которая никогда не бывает плохой), неожиданного плетения контуров простирающегося вокруг нас пространства, приятных сообщений, удачного завершения или начала дел, и в тысячах иных мелочей, среди россыпей которых мы каждый день ходим. Увы, в большинстве своем, мы ходим по несметным богатствам, но так и не находим его.

Реальность приглашает нас к игре и стимулирует наше развитие – в виде неожиданных ситуаций, кризисов, "зигзагов", потрясений, провалов, неудач, отсрочек, обманутых ожиданий, подрывая наш статус кво, и в тысячах остальных всевозможных "возмущений" нашей обыденности, которые представляют все те же россыпи сокровищ.

Назначение у кризисов только одно – не дать нам стать идиотами, впавшими в духовную и душевную спячку. Большинство не ценит это состояние.

Реальность не безучастна. Более того, она первой идет на контакт с нами. И, если мы начинаем испытывать ноющее, и в переносном и в буквальном смысле, чувство отверженности, брошенности, никчемности, оставленности, покинутости, безучастности, то только потому, что мы сами позволяем себе быть безучастными. Мы отворачиваемся и убегаем от того, кто идет навстречу нам, и что самое трагичное – *мы перестаем быть внимательными.* Нас губит и замораживает нашу жизнь только собственное невнимание.

# Путешествие по дому

Итак, оказавшись на пороге собственного жилища, скажите своей суете "Стоп!" и исследуйте свое пространство, используя следующую последовательность:

**"То, что впереди меня"**.

Изучите данное поле пространства, отмечая, какие сообщения из него исходят, определяя последние в соответствии с алгоритмом:

* Цвет (или цвета)
* Форма (формы)
* Линии
* Предметы
* Освещенность
* Общее ощущение, которое вы начинаете испытывать, вовлекая себя в созерцание данного направления.

Затем изучите подобным же образом и остальные зоны, для удобства используя графический чертеж:

*Матрица 1. Топография*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| "Впереди и слева" | "То, что впереди меня" | "Впереди и справа" |
| "Слева от меня" | Центр | "Справа от меня" |
| "Сразу по левую руку от меня" | "Здесь я стою" – "Порог" "Север" | "Сразу по правую руку от меня" |

В каждую ячейку данной таблицы впишите результаты своих наблюдений.

А теперь мы обратимся к модели, отражающей синхронистические взаимосвязи пространства и смыслов нашей жизни.

*Матрица 2. Символическая топография*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| "Впереди и слева"  **Сила** Богатство | "То, что впереди меня"  **Будущее** Слава. Звание | "Впереди и справа"  **Супружество** Отношения с людьми |
| "Слева от меня" Отношения в обществе | Центр **Средоточие сил** | "Справа от меня" Потомство Результаты моих трудов |
| "Сразу по левую руку от меня"  **Мудрость** Знания | "Здесь я стою" – "Порог"  **Индивидуальность**  **Карьера** | "Сразу по правую руку от меня"  **Друзья**  **Поддержка. Помощники.** |

Подобная система соответствий известна как "схема Фэн Шуй" и активно применяется в вышеуказанной практике.

Однако здесь мы вправе задаться вопросом:

насколько органично азиатская система вписывается в контекст нашей западной культуры и является ли она в ней действенной?

С одной стороны, когда мы начинаем наряжаться под "год петуха" или иного зверя национальной восточной мифологии, обвешиваться колокольчиками или китайскими фонариками в надежде, что все эти карнавализованные мероприятия принесут нам счастье и успех, это выглядит несколько нелепо, наивно и может свидетельствовать только о регрессивных тенденциях – годы практики подобных чудачеств (мы здесь имеем в виду только контекст западной культуры, но никак не восточной) показали их недееспособность, что вполне объяснимо.

С другой стороны, истина интернациональна. И, если систему, отшлифованную тысячелетиями наблюдений и статистических выборок, очистить от мифологических наслоений этнического содержания, то ее можно рассматривать как вполне обоснованную научную дисциплину или практику, чему свидетельством явилась рефлексотерапия – своего рода Фэн Шуй в применении к медицине.

Поэтому, чтобы эффективно практиковать Фэн Шуй, вовсе не обязательно быть китайцем или жить в Китае, равно, как вовсе не обязательно быть датчанином, как Нильс Бор, чтобы получать результаты в квантовой физике, или быть евреем, как Зигмунд Фрейд, чтобы стать психоаналитиком. Сказанное подтверждается одним из авторитетнейших специалистов в области Фэн Шуй, Рэймондом Ло: "… универсальный язык, понятный как китайцам, так и не китайцам – это логика".

Что касается теоретической базы данного метода, то она вполне созвучна тем постулатам современной психологии, которые ныне, будучи на практике неоднократно подтвержденными, вполне могут составить его научно-естественную основу. Так, например, известные факты, касающиеся влияния на психику цвета, формы, сезонных условий и составляет суть того, о чем размышляли древние натурфилософы и естествоиспытатели, намеревавшиеся установить между всеми этими явлениями взаимообуславливающие связи.

В таком случае мы можем говорить о своеобразной "психогеометрии", или психометрии, которая показывает каким образом организация пространства (геометрия) воздействует на психику (судьбу).

# Психогеометрический практикум

Сопоставьте матрицу "схемы" с композицией своего жилого пространства, или той его части (например, отдельной комнаты), которую вы хотите исследовать более детально.

Затем проанализируйте состояние всех восьми направлений: насколько они "запущены", "обветшали", "перегружены" или "пусты". Немного поразмыслив, вы придете к интересному выводу – ваши соответствующие жизненные области пребывают в таком же состоянии.

Чтобы осознать подобный параллелизм, достаточно обратиться к психофизиологии.

С точки зрения нейродинамических систем нашей организации, когда мы идем вперед, мы активизируем определенное состояние мозга, которое устремляется *от того, что есть, к тому, что будет*. В этом заключен эволюционный мотив – то, что расположено перед нами, являет собой смысл, который мы выражаем через понятие "устремление", "поисковая активность", "продвижение вперед", "путь", "будущее", "перспективы". Направленность в будущее и к будущему представляет собой один из наших базовых инстинктов. Инстинкт же – это драйв (порыв, импульс, движение), энергия. И если условия позволяют инстинкту свободно себя проявлять, то мы говорим о свободной самореализации личности. Если поток энергии блокируется, то возникает ситуация тупика, которая, по существу своему, является ситуацией депрессивной.

**Депрессия – это наш разрыв с нашим будущим.**

Обследуя пространства людей, подверженных страхам, тревогам, депрессиям, я всякий раз обнаруживал, что направление "будущее" у них находится в нарушенном состоянии. А поскольку психика и судьба неразрывно связаны, мы можем говорить о взаимообусловливающихся соотношениях душевного состояния и конкретных результатов практической жизнедеятельности.

Один из первых вопросов, задаваемых мною посетителю: "Как вы видите свое будущее"? И ответ "никак не вижу" психотерапевту может рассказать о многом, в частности, и о том, что такой человек пребывает в депрессии, по крайней мере, скрытой – то есть такой, при которой не обязательно наблюдается выраженное снижение настроения.

Любой психиатр знает, что депрессия вовсе не всегда и непременно демонстрирует открытое нарушение эмоционального фона, сопровождающееся чувством тоски, подавленности, меланхолии. Ее латентные (скрытые) формы часто проявляются в жалобах физического порядка – на запоры, сонливость, сниженную работоспособность. *Скука и лень – это также депрессивные симптомы*. Поэтому, проецируя данное понятие в сферу судьбоанализа, мы вполне корректно можем определить его следующим образом:

Депрессия – это состояние жизни, при котором

наши намерения

не воплощаются

в конкретно значимые результаты.

При этом часто можно услышать оправдания вроде "что-то помешало", "сорвалось", " не удалось по объективным причинам" и т.п. Причина здесь, на самом деле одна, она же и субъективная, и объективная – наше собственное сопротивление. Мы подсознательно сопротивляемся переменам, потому что их боимся. *А будущее – это, в первую очередь, перемены.* Страх перемен рождает глубинное чувство вины – от того, что мы не исполняем свою предзаданную функцию – продвигаться вперед к расширению собственных перспектив и саморазвитию. Чувство вины всегда действует угнетающе. Угнетенность есть разновидность депрессии, которая усугубляет сумеречный замкнутый круг безысходности.

Если мы хотим выйти за пределы круга, его надо разорвать, причем сделать это наиболее легким и доступным способом. И в такой ситуации, что может быть легче и доступнее элементарной перестановки собственном жилище?

Но вначале стоит провести его диагностику. Для этого:

1). Проанализируйте ту часть вашего жилого пространства, которая расположена напротив входа (в дом, квартиру, комнату, гараж, то есть поле "мое будущее" и выявите там негативные знаки:

* вещи, имеющие отношение к прошлому
* старые фотографии
* пыль, плесень
* трещины
* коробки для хранения ненужных вещей
* захламленность, замусоренность
* пустое, безжизненное пространство
* увядшие, высохшие или искусственные растения, несущие в себе некросимволику (символику умирания)

2). Реорганизуйте эту часть, населив ее позитивными знаками:

* картины, символически отражающие вашу цель, мечту, намерение
* надписи со словами, выражающими вашу цель, мечту, намерение
* активный цвет – красный, желтый, зеленый
* треугольные или конические формы
* здоровые, развивающиеся растения
* ликвидируйте пыль, плесень
* освободите данное место от завала и захламленности

3). Таким образом, входя в свое жилое пространство, вы будете сразу встречаться взглядом не с закисающим, унылым куском помещения, а с тем местом, куда вам хочется смотреть и куда захочется идти. Ваш мозг получит новую программу. Изменится контекст вашей жизни – изменятся и события.

**Сектор входа – "Индивидуальность – Карьера"**. Индивидуальность – это сосредоточенность на моменте настоящего, на той обстановке, в которой непосредственно проявляет себя наше "я". И наше текущее состояние определяется тем, насколько комфортно, гармонично, органично мы себя в нем ощущаем. Точка "я" представляет собой ту опору, от которой начинается переход в будущее.

Мы открываем дверь, мы оказываемся на пороге нашего жилого пространства, наш взор автоматически сразу устремляется вперед, в "будущее", над которым мы только что поразмыслили. Но наш взор оказывается быстрее, проворнее, и мы не успеваем за ним, когда он уже оказывается в будущем, мы пока еще пребываем в настоящем, встречаясь лицом к лицу с ним в позиции индивидуальности.

Таким образом, индивидуальность соотносится с дверью – и дверью нашего восприятия, и входной дверью жилого пространства.

Поэтому поле, непосредственно примыкающее к двери, расскажет о том, насколько вы укреплены в настоящем, и, стало быть, насколько вы удовлетворены как личность, в какой мере ваши насущные потребности реализуются или же блокируются. На языке психологии данная альтернатива описывается терминами *аутентичность* – осознавание себя спонтанным, свободным, раскованным и *фрустрация* – зажатость, скованность, ощущение ограничений.

Негативные факторы поля "Точка Я":

* Неисправный дверной замок
* Любые дверные повреждения
* Скользкий пол
* Тусклое освещение
* Пустота
* Захламленность

Позитивные знаки поля "Точка Я":

* Исправная дверь
* Хорошее освещение
* Присутствие спокойного цвета, в классическом варианте – синего
* Аккуратный коврик перед входом
* Аккуратный пол

Нарушенная зона индивидуальности в жилище человека выдает его фрустрированность. Такие люди недовольны собой, и свое недовольство проецируют на окружающее или на окружающих. Они наполнены многозаботливостью, суетностью, подвержены вспышкам раздражения, сменяющимся периодами неуверенности и эмоциональной безучастности. И они в буквальном смысле не дружат с собой.

### Исследование "правополушарной" территории дома

Из физиологии нервной деятельности известно, что левой стороной тела управляет правое полушарие мозга, которое соотносится с такими понятиями как:

интуиция

будущее

воображение

образное видение

Как мы уже говорили, мир является не только нашим отражением, но и нашим продолжением, подобно тому, как авторучка является продолжением руки пишущего. В таком случае, пространство, расположенное от нас по левую сторону, можно вполне себе представить как продолжение нашей левой половины.

В системе психогеометрической матрицы мы увидим, что здесь располагаются поля – "мудрость", "отношения", "сила".

Мудрость – это способность видеть суть вещей и процессов на основе творческого сплава интуиции, обучения и знаний, полученных в результате обучения.

Наши отношения в обществе выражают нашу жизненную мудрость, нашу жизненную философию, на основе которой мы вычерчиваем свою индивидуальную социальную траекторию.

И, в конечном итоге, наша сила, прагматическим выражением которой является способность к поддержанию жизнеобеспечения, становится концентрированным фокусом нашего научения (мудрости) и наших отношений.

**Поле "Мудрость"** – сразу слева от входной двери – отражает взаимоотношения с учебой, стиль и особенности познавательных процессов, формирование базового жизненного опыта, создание моделей индивидуальной жизненной философии.

Негативные знаки:

* пустота
* хаос, загромождения
* телевизор
* фотографии прошлого
* запущенные растения

Позитивные знаки:

книги

* стереооборудование
* кресло для чтения
* желтые и коричневые цвета

**Поле "Отношения в обществе"** – слева – соотносится с социальным самопроявлением, способами и степенью эффективности установления связей с окружающими.

Негативные знаки:

* пустота
* ширма
* хлам
* дневники
* альбомы с вырезками

Позитивные знаки:

* награды за общественные заслуги
* телефон
* компьютер
* средства связи

**Поле "Сила и финансовые достижения"** – между полями "Будущее" и "Отношения в обществе" – отражает способность активно действовать, проявлять энергичность, инициативу, воздействовать на окружающую среду. В прагматическом аспекте данный сектор соотносится с темой денег и материального обеспечения. Активизация данного участка способна задействовать такое качество как целеустремленность.

Негативные знаки:

* незаконченные долгосрочные проекты
* загромождения, завалы
* неухоженная мебель
* пустота

Позитивные знаки:

* дипломы и награды
* здоровые растения
* зеленый цвет
* предметы хобби

### Исследование "левополушарной" территории дома

Левое полушарие функционирует в режиме, отвечающем за:

опыт

прошлое

анализ

словесную и числовую передачу информации

В психогеометрической матрице справа от "точки Я" располагаются поля – "Помощники", "Потомки и творчество", "Семья".

**Поле "Помощники"** – находится сразу по правую руку от входа и синхронизируется с учителями, людьми, оказывающими содействие, покровителями. Недаром во все времена помощников и советников именовали не иначе как "правой рукой". Это место, которое символически соотносится не только с тем, кто может оказать нам покровительство, но и с Учителем метафизическим.

Мы в любом случае, осознанно или неосознанно ждем появления в нашей жизни такой знаковой фигуры, которая могла бы нас чему-то научить. И в этом переживании заложен глубинный смысл, приоткрывающий доступ к постижению общего смысла жизни, который, в свою очередь, является неотъемлемым звеном в композиции, называемой счастьем. Актуальность такого переживания связывается также и с тем, что оно несет в себе влияние архетипа, который Юнг обозначил понятием "Мудрый Старец". Мудрый Старец воплощает в себе отцовский принцип – созидательный, защищающий, наделенный силой. Природа человеческая такова, что любой ее представитель, даже, казалось бы, самый "безнадежный" с точки зрения духовных устремлений, самый закоренелый материалист желает жить не только "хлебом единым". Данное положение отнюдь не следует рассматривать как пафосное восклицание педагогической романтики. Все, на самом деле, проще и яснее.

Духовность – это инстинкт.

Духовность – один из базовых инстинктов, то есть энергетических стимуляторов человеческой жизни не только как *жизнедеятельности*, но и как *жизнетворчества*.

Ошибочное понимание инстинкта заключается в его односторонней, исключительно биологизаторской интерпретации, которая насильственно разделяет, расщепляет человеческое существование на "низкое" и инстинктивное с одной стороны, и "высокое", якобы возвысившееся над инстинктами – с другой. Однако в таком подходе сокрыта логическая ошибка, и вот какая именно: с одной стороны, говорится о том, что человеку присуща потребность в личном самосовершенствовании, но с другой – она, эта потребность, почему-то противопоставляется инстинкту, который сам по себе есть ничто иное как потребность! Поэтому корректней было бы говорить не о разделении низкого-инстинктивного и высокого-"одухотворенного", а о различении телесно-инстинктивного и духовно-инстинктивного. Согласно сказанному, мы без труда выясняем, например, что вера в Бога – это один из базовых человеческих инстинктов, генетически заданная насущная потребность, причем настолько насущная, что касательно ее вполне уместно перефразировать слова классиков, говоривших не о роскоши, а о средстве передвижения.

Обращение к еще более древней классике высвечивает из глубины эпох известное правило: "Когда ученик готов, приходит Учитель". Таким образом, с большей осознанностью можем отметить тот факт, что поля "Мудрость" и "Наставники (или Наставник-Мудрец)" расположены симметрично относительно "точки Я".

Но для нас еще остается загадочной часть выражения – "ученик готов". Что это значит? С точки зрения индивидуальной эволюции состояние ученика подразумевает определенное состояние ума – готовность к обучению и открытость по отношению к процессу познания – состояние, которое держит "двери восприятия" постоянно распахнутыми. Иными словами, когда мы готовы учиться, готовы быть учениками, отбросившими чванливые представления о собственном превосходстве, тогда мы готовы как ученики. тогда и приходит Учитель.

Учитель – это все тот же Ученик,

только чуть более опытный.

В культуре Дзен существует известная история.

Однажды один профессор решил обучиться практике дзен. Для этого он обратился к знаменитому мастеру. Тот принял его приветливо и для начала любезно предложил чаю. Ученый муж поблагодарил за гостеприимство. Мастер наполнил чашку чаем, но не спешил передавать ее гостю, а продолжал все лить и лить в переполненный сосуд, чему профессор крайне изумился:

- Чашка уже полна! Чай переливается через край! А вы продолжаете лить. Неужели вы этого не видите?

- А чего не видите вы? – Невозмутимо отозвался мастер.

Профессор пожал плечами:

- Я не знаю, чего я не вижу, но я вижу, что ваши действия неразумны.

- Неужели? – Засмеялся мастер. – Но тогда ответьте мне. зачем вы со всей своей разумностью пришли к тому, кто, по вашему, неразумен?

- Я пришел обучиться искусству дзен и получить новое знание!

- Могу ли я влить новый чай в наполненную чашку?

- Конечно же нет, это совершенно очевидно. Но как раз это вы и делаете.

- Это как раз делаете вы. Вы хотите, чтобы я влил новые знания в голову, переполненную старыми представлениями. Выплесните из своей головы старый чай, и я смогу влить в нее новый.

Мы слишком дорожим своим статус кво, чтобы стать готовыми учениками. Другой мастер из другой истории, Милтон Эриксон – тот, чье имя связано с целым направлением в психотерапии, однажды высказался: "Многие умирают к двадцати пяти годам. Просто до восьмидесяти их не хоронят".

Когда Ученик готов, приходит Учитель.

Когда мы готовы принять помощь, является помощник.

Негативные знаки поля "Помощники":

* завал
* пустота
* плохое освещение

Позитивные знаки:

* стул или кресло
* фотографии авторитетных фигур
* Белый, золотой, серебряный цвета
* металлические предметы
* округлые формы

**Поле "Потомки – Творчество"** следует за полем "Помощники" по правой стороне. Здесь возникает вопрос – отчего два понятия, которые на первый взгляд могут показаться не соотносящимися, поставлены рядом в одной связке? В действительности, между ними существует связь, и весьма символически обусловленная. Вспомним, что в астрологии традиционный пятый "дом детей" также определяется еще и как "дом творческого самовыражения". Смысл данного совмещения понятий легко раскрывается, когда мы осознаем, что наши дети представляют собой нашу "творческую продукцию", а творческие свершения в интеллектуальных областях или искусстве часто фигурируют в таких идиомах как "плоды трудов", "рождение произведения" и т.п. Многие писатели сравнивают процесс создания романа, который именуют не иначе как "моим детищем", с вынашиванием и разрешением от бремени.

Негативные факторы:

* хлам
* пустота
* свои собственные фотографии
* оборудование для физических упражнений

Позитивные факторы:

* фотографии детей – если вы хотите активировать именно тему детей
* рукописи, творческие проекты, собственные изделия – для активации темы "творчество"
* Белый, золотой, серебряный цвета
* металлические предметы
* округлые формы

**Поле "Супружество"** и в более широком понятии – **"Взаимоотношения"** располагаются на территории дальнего правого угла и отражает состояние наших контактов с другими людьми. Это одна из фундаментальных тем не только нашего существования, но и нашего бытия, чей смысл выходит далеко за пределы простого обывательского добрососедства или урегулирования внутрисемейных отношений. Аспект, связанный с *любовью к другому*, предполагает настоящий прорыв в самоосознании, фокусирующий личность на ее взаимоотношениях с Большим Миром вообще. Поэтому в расширительном толковании под семьей можно подразумевать не только проживание нескольких тел под одной крышей, но и переживание мистического единения с другими, мистической сопричастности той общности, с которой мы связаны великим множеством видимых и невидимых нитей.

Я знаю людей, которые, будучи холостыми по семейному статусу, являются гораздо более семейными, чем формально добропорядочные семьянины, страдающие от тайного одиночества.

Как бы там ни было, вы можете активизировать данный сектор в зависимости от ваших предпочтений, акцентирующихся на той или иной грани понятия "семья".

Негативные знаки:

* пустота
* завал
* ширма
* коробки со старыми бумагами
* изображения одиноких людей

Позитивные знаки:

* цветы, растения
* минимум два стула или кресла
* изображения нескольких людей
* коричневый, желтый, красный, розовый, терракотовый , оранжевый цвета
* квадратные формы

**Центр** – средоточие жизненных сил, регулятор энергетических потоков; фокус, соединяющий и распределяющий влияний всех направлений. Психологически он может восприниматься как поле стабильности и удовлетворения. Его метафизическая интерпретация – срединная точка Вселенной, Великое Основание. А в прагматическом прочтении он определяется как зона удачи.

Будучи потревоженным, дезорганизованным, пребывающем в хаосе, загроможденности, беспорядке, равно как и пустоте, центр перестает функционировать как эффективный регулятор процессов, и его нарушение повреждает деятельность всей системы жизнедеятельности в целом.

Позитивные знаки:

* выделенность центра
* яркое освещение
* яркий ковер
* произведения искусства

**Прояснение – это основа просветления**

Мы исследовали девять базовых полей жизнедеятельности и жизнетворчества – восемь направлений и центр. Теперь подведем краткие итоги:

1. Восемь направлений пространства символически и психофизиологически могут быть соотнесены с основными темамии жизнедеятельности – жизнетворчества. Подобный тематический параллелизм был обнаружен Карлом Юнгом и получил название – *синхрония*.

2. Процессы, осуществляющиеся в жизни, взаимодействуют между собой с использованием принципа обратной связи.

3. Обратная связь реализуется синхронистическим образом, наглядным выражением которого является психогеометрическая матрица.

4. Влияя на пространство, мы способны повлиять на состояние нашей жизнедеятельности и ее качество, на события и ситуации, что, в сущности, и является одним из механизмов жизнетворчества.

5. Главная стратегия психогеометрической коррекции состоит в том, чтобы нейтрализовать негативные знаки-послания и активировать позитивные.

6. К универсальным негативным посланиям относятся следующие:

* пустота
* хлам, завал, мусор
* нагромождение, беспорядок, хаос
* тусклое освещение
* неприятные запахи
* место, в котором ощущается сенсорный и эмоциональный дискомфорт
* несоответствие темы места с темой предметов, вещей, изображений, наполняющих его
* любое неудобство, оказывающее сковывающее или стесняющее действие в данном месте
* увядающие, увядшие, больные растения

7. Универсальные позитивные знаки:

* место удобное и доступ к нему удобен
* хорошее освещение
* нахождение в данном месте вызывает ощущение дискомфорта
* место уместно – это значит, что "населяющие" его объекты тематически соответствуют его символическому содержанию и наоборот (например, ящик с инструментами. расположенный в месте супружеских отношений оказывается неуместным. если вы не преследуете цель эти отношения "демонтировать")
* цветущие, здоровые растения
* предметы, "оживляющие", динамизирующие место – мобили, вентиляторы, подвижные объекты
* кристаллы – впрочем, если у вас нет желания в своем жилище создавать минералогическую коллекцию, то вы с успехом можете заменить кристаллы любыми хрустальными изделиями, например, люстрой или вазой, которые окажут точно такой же эффект
* соразмерность пропорций
* порядок

8. Из сказанного вовсе не вытекает, что искусство психогеометрической композиции сводится к банальной уборке квартиры. Периодическое выбрасывание старых, ненужных вещей и освобождение от мусора еще не гарантирует вам ни счастья, ни стремительных взлетов карьеры, ни финансового благополучия, ни семейного уюта. В лучшем случае вы приучите себя к опрятности и чистоплотности (что тоже, в общем-то немало). Мы встречаем достаточное количество неудачников, проживающих в идеально убранных квартирах. Хотя ухоженный неудачник уже и не такой уж неудачник, как это может показаться на первый взгляд. Поэтому, даже такой, вроде бы, неприхотливый и "приземленный " фактор как экологическое состояние собственного жилища способен оказаться вполне мощным и дееспособным стимулятором жизненных преображений. Не стоит впадать в высокомерные амбиции и, претендуя на некую исключительность, недооценивать "простые истины". Зачастую именно их игнорирование оборачивается для нас коварными ловушками и досадными недоразумениями. Мы попадаемся, в основном, на мелочах.

9. Поэтому если мы решились на что-то крупное, начинать, все же, следует с малого, потому что надо же с чего-то начинать. И, как правило, когда мы хотим реализовать некую идею, мы, прежде всего, составляем проект, план, позволяющий в перспективе увидеть путь, по которому следует процесс от замысла до его итогового воплощения.

Нашим стратегическим планом может оказаться план нашего собственного жилища. Спроецируем на него психогеометрическую матрицу и инициируем эпоху осознанных перемен.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| "Впереди и слева" | "То, что впереди меня" | "Впереди и справа" |
| "Слева от меня" | Центр | "Справа от меня" |
| "Сразу по левую руку от меня" | "Здесь я стою" – "Порог" | "Сразу по правую руку от меня" |

10. Здесь срабатывает метафизический закон:

**Когда мы вносим ясность в свою жизнь,**

сама наша жизнь проясняется.

**А ясная жизнь – это легкая жизнь.**

**Кто ясно мыслит, тот ясно существует.**

**Прояснение - это основа просветления.**

Траектория № 7.

Синхронистический тренинг

**Три истории из жизни Карла Юнга, описанные им самим**

*1*

*Я прогуливался со своей пациенткой по лесу, она рассказывала мне о первом в своей жизни сне, который произвел на нее неизгладимое впечатление. Она видела лису-призрака, которая шла по лестнице ее дома. В этот момент на расстоянии менее чем тридцать метров, из-за деревьев появилась настоящая лиса и совершенно спокойно шла впереди нас несколько минут. Животное вело себя так, как будто оно являлось партнером в этой ситуации.*

*2*

*После множества бесплодных усилий смягчить ее рационализм более человечным восприятием, мне пришлось ограничиться надеждой, что произойдет нечто неожиданное и иррациональное, что сможет разбить интеллектуальную реторту, в которую она загнала сама себя. Во время одной из наших сессий я сидел напротив нее, спиной к окну, слушая риторический поток ее слов. Она была под впечатлением сна прошлой ночи, в котором кто-то дал ей золотого скарабея – дорогое украшение. В то время как она рассказывала о своем сне я услышал мягкие удары по стеклу. Обернувшись, я заметил большого размера насекомое, пытающееся проникнуть в комнату. Мне показалось это довольно странным. Я сейчас же открыл глаза, впуская его внутрь. Это был жук, а его желто-зеленый цвет напоминал золотого скарабея. Я протянул его пациентке со словами ""Вот ваш скарабей". Это событие пробило столь долгожданную брешь в ее рационализме, ломая интеллектуальное сопротивление. Теперь можно было успешно сконцентрироваться на продолжении терапии.*

*3*

Однажды во время углубленных размышлений о природе синхронии, Юнгу приснился сон о золотом замке.

По пробуждении он нарисовал привидевшийся замок внутри по стилистике китайской мандалы.

Вскоре он получил от Рихарда Вильгельма экземпляр перевода древней китайской книги "Секрет Золотого Цветка" с просьбой написать комментарий.

Юнг был ошеломлен таким совпадением. И написал ответное письмо:

*"Я прочитал рукопись сразу, поскольку текст, способом, о котором я даже и не подозревал, подтверждал мои концепции мандалы и центростремительного кружения. Это было первое событие, пробившее мою изоляцию. Я испытал определенный вид родства, я смог создать определенные связи с кем-то или с чем-то. Чтобы отметить это совпадение, это синхронистическое событие, под картиной, которая произвела на меня столь сильное впечатление, я написал: "В 1928 году, когдя я рисовал эту картину, изображающую укрепленный золотой замок, Рихард Вильгельм прислал мне из Франкфурта тест тысячилетней давности о золотом замке, зародыше бессмертного тела".*

Под воздействием этого события у Юнга исчезло чувство одиночества, появившееся в результате раскола с Фрейдом, побудившего его уйти в семилетнюю изоляцию, оставив даже университет и многообещающую университетскую карьеру, и заново обрести чувство общности с людьми.

Во всех трех случаях речь идет о *синхронии*.

**Синхронистичность (синхронизм, синхрония) –** термин, описывающий явление, в котором события, происходящие в одно и тоже время, хотя и оказываются различными, но несут в себе одинаковое символическое (*архетипическое –* об архетипах речь пойдет дальше*)* значение.

И в подобной ситуации значение оказывается чем-то большим, чем просто значение – оно становится *значимостью*.

Иными словами, синхронию можно определить как значимое совпадение, насыщенное смыслом.

Юнг постулировал 4 основных положения синхронии, в которых она представляется как:

1. "Акаузальный (т.е. выходящий за пределы причинно-следственного формата) связующий принцип.
2. Явление, относящееся к событиям, связанным по смыслу, но не по причине.
3. Явление, относящееся к событиям, совпадающим во времени и пространстве, но которые можно рассматривать и как имеющие значение психологические связи.
4. Явление, связующее психический и материальный миры.

Обнаружив проявление данного принципа, Юнг сделал акцент на том, что синхронистический опыт возникает, прежде всего, там, где пересекаются два типа реальности: "внутренний" и "внешний":

*"Не только возможно, но даже весьма возможно, что психика и материя есть два разных аспекта одного и того же. Явления синхронии, как мне кажется, указывают именно в этом направлении, так как они показывают, что непсихическое ведет себя как психическое, и наоборот, без какой-либо причинной связи между ними".*

**Синхрологический праксис**

Праксис отслеживания синхронизмов является мощным средством, стимулирующим такие состояния, как: наблюдательность; мистическое чутье (так называемое, шестое чувство); прогностические способности; "чтение мыслей; глубокая и тонкая интуиция; обострение восприятия.

Значительным преимуществом данного метода является то, что он не требует каких-либо специальных условий, но вполне приемлем в пространстве повседневной жизнедеятельности. И, чтобы его мастерски освоить, достаточно осознать главный, основополагающий принцип, лежащий в его основе:

СИНХРОНИЗАЦИИ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ЛИШЬ В МОМЕНТЫ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ, ЭКСКЛЮЗИВНЫХ ЯВЛЕНИЙ.

НО ОНИ ПРИСУТСТВУЮТ ЕЖЕДНЕВНО, И ПРИ ЭТОМ ДАЖЕ НЕ ОДНИ, А ДО НЕСКОЛЬКИХ РАЗ, А ТО И ДЕСЯТКОВ РАЗ В ДЕНЬ.

Таким образом, для того, чтобы их уловить и "выловить", вовсе нет никакой нужды каким-то особым образом изменять свое сознание или искусственно "расширять границы восприятия". Достаточно быть просто внимательным и последовательно отслеживать взаимосвязи между впечатлениями и ситуациями. В этом нет ничего сложного, и подобная практика через короткое время становится чем-то вроде "психологического второго дыхания".

Предлагаемый праксис (как и все остальные праксисы программы "гений жизнетворчества") осуществляется в естественной спонтанности той ритмики вашего существования, в которую вы вписаны органичным способом. Не надо мудровать и что-то придумывать. Все, что здесь необходимо – это выделять время примерно с полчаса перед сном.

Далее – устраивайтесь, как желаете, не одолевая себя заботами о "правильной позе".

И начинайте вспоминать прожитый день – во всех его мельчайших подробностях: от момента пробуждения до момента, в котором вы пребываете, выполняя данный процесс. Так по обыкновению своему поступал Цицерон, тренируя память.

Но мы намерены получить и еще один результат – сформировать цепкое синхрологическое внимание.

Поэтому, кроме мысленного воспроизведения течения минувшего дня, сопоставляйте его события между собой, независимо от того, в какое время они произошли – не покажутся ли какие-то из них созвучными друг другу? Речь не идет о буквальном сходстве или абсолютно идентичном повторении, ибо дважды никуда невозможно войти. Важно другое: не объединяются ли они общим смыслом, не сходятся ли в каком-то одном значении?

В качестве же своеобразного "компаса синхронизмов" можно воспользоваться прилагаемой ниже матрицей:

Граф А. Событие – Событие/ Разное время того же дня

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Событие 1  Краткое описание | Время События 1 | Событие 2  Краткое описание | Время События 2 |
| Вариант 1 – Полное повторение явления | | | |
| Пример: утром по дороге в город я увидел машину | Примерно в 8.30 | Пример: вечером по дороге из города я увидел машину той же марки, того же цвета и с тем же номером, что и утром | Примерно в 21 |
| Вариант 2 – Частичное повторение явления | | | |
| Пример: утром по дороге в город я увидел машину | Примерно в 8.30 | Пример: вечером по дороге из города я увидел машину: той же марки, и с тем же номером, что и утром, хотя и не того же цвета | Примерно в 21 |

Граф В. Событие – Событие / Время одно

|  |  |
| --- | --- |
| Я | Окружающий мир: собеседник, книга, телевидение, природа… любой объект окружающего мира… |
| Совершил некое действие. Например: засмеялся | Кто-то в это же время засмеялся (герой фильма, передачи, книги и т.д.) |
| Что-то произнес | Кто-то произнес то же самое (герой фильма, передачи, книги и т.д.). Или: увидел надпись с аналогичной фразой на плакате. |
| Подумал | Увидел или услышал содержание моей мысли во внешней среде |
| Почувствовал | Увидел или услышал содержание моего чувства во внешней среде |
| Ощутил | Нечто схожее со своим ощущением обнаружил вовне |

Данный тип синхронизмов активно используется в художественной литературе в качестве так называемых параллелизмов – когда внутреннее состояние героя обнаруживает соответствие с состоянием окружающего его мира. Фраза наподобие "темные сумрачные облака висели над его головой, потревоженной мрачными раздумьями", является иллюстрацией параллелизма.

Жизнь пронизана параллелями. Причем такими. которые всегда сходятся и пересекаются.

Если же линии не сходятся и не пересекаются, то они – не параллельны. Такова геометрия бытия, и она отличается от аналогичной математической дисциплины, преподаваемой в школе.

Однако, чтобы уловить точку схождения жизненных параллелей. иногда требуется увидеть перспективу временного интервала, превышающего размер одного дня. В этом случае воспользуйтесь как рабочим инструментом следующим графом нашей матрицы:

Граф С. Событие (Состояние) / Интервал времени превышает размер одного дня

|  |  |
| --- | --- |
| Событие или состояние | Символическое повторение через какое-то время, большее чем день |
| •Событие (ситуация, действие)  •Сон (или фрагмент сна, или элемент сна: цвет, форма, действие, ощущение, чувство, переживание)  •Внутренний зрительный образ  •Мысль  •Чувство | Отметить, когда данное событие символически или буквально повторилось |

Существует еще один метод синхрологического праксиса. Я называю его – "*Дежавю*-*память*", или "*Память*-*уже*-*виденного*".

Здесь вы направляете внимание на любое событие (состояние), актуальное для вас в данный текущий момент настоящего и произносите утверждение:

"Это уже когда-то было", или его варианты:

"Я это уже когда-то и где-то видел"…

"Я это уже когда-то и где-то слышал"…

"Со мной подобное уже когда-то и где-то происходило"…

Не пытайтесь вспомнить, когда и где именно в точности *это* происходило. Дежавю-память сама вспыхнет как озарение, а потуги усилий только помешают развитию естественного хода вещей. Кроме того, определение точной даты события, подобного переживаемому вами *в сейчас*, ни к чему, кроме документальной регистрации, не приведет – в лучшем случае вы похвалите себя за сообразительность. А дальше что?

Суть заключается, как раз, в другом, а именно: в том, чтобы активизировать ощущение, переживание *феномена узнавания.* Только тогда с вами будут происходить интуитивные вспышки и расширение *ясного видения* жизненных панорам.

Просто произносите в медитативной задумчивости фразу "это уже когда-то было" или ее вышеприведенные вариации, и ваше состояние будет незаметно, но неукоснительно сдвигаться к цели.

И еще: не рассматривайте как синхронию самые очевидные в своей повторяемости, ситуации, вроде каждодневного чаепития. Само по себе шаблонное, рутинное действие синхронией не является (если, конечно. оно не насыщается сакральным смыслом).

**Значимые встречи**

К синхронистическим явлениям относятся и так называемые значимые встречи. Вот что о них говорил Юнг: *"Встреча двух личностей подобна контакту двух химических субстанций - если они войдут в контакт друг с другом – обет трансформируются".*

Выберите минуту-другую и задумайтесь о:

значимых встречах в вашей жизни

новой работе

событиях, побудивших к интеллектуальному, духовному, эмоциональному развитию

критических точках, переломах, зигзагах в вашей судьбе.

Воспроизведите в памяти эти события, переживания или состояния.

Погружайте в них свое внимание, фиксируя мельчайшие детали, выплывающие из недр воспоминаний – до той минуты, когда вы это проделываете они, вероятно, пребывали в зоне вашего забытья, куда были вытеснены. Теперь вы выводите их на свет. В как бы рассматриваете их через увеличительное стекло и наполняетесь чувством озарения – таким, которое вспыхивает, когда совершают открытие или ощущают в себе ритмическую пульсацию нарождающегося стиха.

При сосредоточенной и внимательной интроспекции вы обнаружите, что всем этим значимым эпизодам предшествовали свои знамения.

Можно даже сказать смелее: данные события произошли, случились только потому, что вы интуитивно (бессознательно или осознанно) откликнулись, отозвались на сопутствующие им знамения, пошли, устремились вслед за ними или – позволили им повести вас за собой. Возможно, тогда вы и не постигали до конца, что это были знамения, указатели. Возможно, вы их и не воспринимали таковыми, хотя и смотрели прямо на них. Но каким-то шестым чувством, утонченно потаенным предощущением вы, все-таки, узнавали в них предвосхищения зачинающихся волнующих приключений.

А теперь вдумайтесь в следующее положение:

ЗНАМЕНИЯ ВОЗНИКАЮТ ЕЖЕДНЕВНО!

ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО КАЖДЫЙ ДЕНЬ НАПОЛНЕН ВОЗМОЖНОСТЯМИ ПРИКЛЮЧЕНИЙ И ВОЛНУЮЩИХ СОБЫТИЙ.

Вы спросите: Отчего же тогда они происходят совсем не каждый день, а случаются, дай-то Бог, если раз в десятилетие, и то хорошо?

Ответ прост: Оттого, что вы боитесь. Боитесь их увидеть, почувствовать, присоединиться к ним, откликнуться на них, устремиться за ними, дать им устремить вас за собой. Однажды вы пережили некий потрясающий опыт. И сказали внутри себя – хватит! такое больше не может повториться. Но в данном умозаключении и спрятался подвох, затаилась ошибка.

Все повторяется. Неповторимость – это только свойство памяти забывать.

И когда говорят о том, что люди склонны помнить хорошее, а плохое забывают – совершают еще одну ошибку. Забывают, как раз, чаще хорошее – потому что не воспроизводят его.

Ведь память – это не то, что мы лелеем в картинках, а воспроизведение событий. Все то, что с нами происходит и есть память.

Суеверная осторожность мешает вам всякий раз открывать для себя новое.

И здесь нет никаких противоречий – между соотнесением понятий *новое* и *повторение*. Для этого достаточно вспомнить правило: новое – это хорошо забытое старое.

Но дело в другом: боязнь чрезмерного везения глубоко коренится в человеке.

Внутри каждого обосновался свой Поликрат – "крушитель успеха", который и блокирует возможность сознания видеть все феерическое разнообразие возможностей, представляемых ему Вселенной.

Поликрат был тираном Самоса и невероятно удачливым человеком. Вот, что о нем пишет древнегреческий историк Геродот:

*"Замечательная удачливость Поликрата не осталась без внимания Амасиса (его друга, царя египетского), которого встревожила такая удачливость. Амасис написал и отправил на Самос следующее письме: "Амасис так говорит Поликрату: мне приятно слышать о процветании друга и союзника, но твое невероятное процветание не доставляет мне радости, ибо, насколько я знаю, оно вызывает зависть богов. Я желаю себе и тем, кого люблю, чтобы в жизни удача чередовалась с неудачей, и не было постоянной удачи. Ибо я никогда не слышал о человеке, который был бы удачлив во всех делах и в конце бы не встретился с бедой и полностью не разорился. Поэтому прислушайся к моим словам и так относись к своей удаче. Подумай о тех сокровищах, которые ты больше всего ценишь и с которыми ты меньше всего хотел бы расстаться. Возьми это сокровище и выбрось, чтобы оно никогда не попадалось на глаза человеку. Если после удачи не наступит неудача, спасайся от беды, сделав еще раз так, как я посоветовал тебе"!*

Поликрат последовал совету и выбросил в море драгоценный перстень с изумрудом.

Однако несколько дней спустя некий рыбак выловил огромную рыбу. Он подумал, что ее не удастся ее продать – слишком большая она и необычная. Тогда он решил преподнести ее в дар царю Поликрату.

Рыбу разрезали. В ее брюхе лежал выброшенный изумрудный перстень.

Амасис настолько сильно испугался, что прекратил дружбу с Поликратом, опасаясь попасть в беду, которая непременно должна наступить после такого невероятного везения.

В разных ситуациях и вариациях данная история воспроизводится – насттолько четко и явно, что мы можем выделить ее в отдельный комплекс – *комплекс Поликрата*.

Страх перед собственным успехом является пережитком языческих времен, когда полагали, что большому везению человека могут позавидовать боги, за что ему и отомстят.

Психологический же механизм подобного убеждения представляет собой проекцию собственной зависти и связанным с ней подсознательным чувством вины.

Вы втайне тревожитесь, когда вам хорошо, поэтому сами и укорачиваете сроки своего благоденствия.

Вы беспрестанно выкидываете свой изумрудный перстень, боясь расплаты за собственное счастье. В конце концов, вы добиваетесь своего, и вас, как Поликрата. свергают с престола и распинают. Вас распинают собственные мысли, которые иногда оборачиваются к вам ситуациями со стороны окружающей среды.

Поэтому не стоит внушать себе разрушительную установку, согласно которой исключительное, эксклюзивное, праздничное в жизни происходит лишь в отдельные и весьма отдаленные друг от друга моменты. Все это является нам каждый день. Просто оно проходит мимо, когда мы не замечаем его знамения. Оно проходит, уходит и не происходит.

Не бывает счастья незаслуженного. И если оно у вас есть, значит, вы обладаете им на полных правах. Если же его нет – стало быть, вы сами отвергли его.

Быть несчастным – это добровольное преступление против себя. И это не риторика, а логика. Раз вы чувствуете себя виноватым, следовательно, вы, виновны.

Одним из тяжелейших состояний для человека является его вина, возникающая в результате гложущего переживания по поводу того, что "ведь мог, ноне смог", "делал, но не сделал" и т.п. Всякая незавершенность, всякие "не до" занозой вонзаются в эмоциональную сердцевину бытия личности, которое в результате этого становится надрывным, надорванным и обремененным чувством надсадной тяжести, пусть даже и маскирующейся за приступами искусственно стимулированного веселья, за отчаянными попытками жадно получать удовольствия и "жить, как все". Человек выхолащивается в робота, для которого аквтиное размышление и осознанное делание становятся врагами. Таким образом, он подвергается своеобразной бескровной "лоботомии" и, подчиняясь воле верховного существа биомассы, становится ее безликим придатком, обреченным на прижизненное рабство механического – либо злобно-агрессивного, либо вяло-пассивного существования в навязываемых ему условиях "крысиных гонок" за социальный успех и пайку регламентированного наслаждения.

Еще Гете говорил, что "в мире идиотов больше, чем людей".

В наше время идиотов, лоботомированных масскультурой, становится еще больше. Но, к счастью, и количество людей прибывает, по крайней мере, не уменьшается, или, во всяком случае, этой прослойке населения не грозит процесс отмирания с переходом в класс "идиотов".

С другой стороны, и гетевский "идиот" всегда имеет шанс сойти со своей безликой плоскости и прорваться в стереометрию человеческого статуса.

Одним из центральных вопросов базовой человеческой нужды является побуждение проведать о своем предназначении и реализовать его. Подобный мотив, что называется, продиктован свыше, и потому именно он, на самом деле, является основополагающим в ряду таких тем, как – жизнь, судьба, счастье.

Исполнить свое предназначение, или, что то же самое, реализовать собственный дар, и означает –прожить насыщенную жизнь, обрести свою судьбу и встретить свое счастье. Тогда-то и приходит истинный успех. В обратном же случае наступает разочарование, сопровождающееся ядовитой и разъедающей, как щелочь, виной – не исполнил, предал, поступился…

Однако тут же возникает вопрос: как же определить, найти, "рассчитать" свое предназначение?

Но тут же открывается и ответ: через сопричастность надличному самовосприятию, предполагаемому в первую очередь, отречение от собственного эго – своеобразного микрочипа, вживляемому в нас биомассой.

Надличное же самовосприятие формируется путем приучения себя видеть Реальность в архетипических перспективах.

В этом, кстати, кроется и секрет успеха в его мирском понимании. Те люди, которые оставили свой след в истории, независимо от области своей деятельности, в любом случае, задействовали вышеуказанный принцип: отрыв от эго и проявление себя в архетипической интенсивности. Эти два условия дают возможность подключения к Системе (Ному – см. "Великий Менеджер". М., 2005), на метафизическом уровне регулирующей свою реализацию в мире физическом.

Главное правило заключается в том, что без поддержки Системы – некой "космической крыши", субъект просто не способен функционировать в качестве дееспособной единицы. Это, все равно, что одному, необученному и невооруженному, идти против отряда вышколенных и прошедших полную боевую подготовку, профессиональных бойцов – сомнут, разорвут, сотрут.

Неважно, если ли у вас друзья и покровители рядом – в соседской социальной горизонтали.

Куда важнее их наличие *там*, наверху. Именно в таком случае человек перестает быть одиноким, даже если в мире он и предстает, как фигура, идущая в одиночку.

Мы не одни – когда смотрим наверх.

Включив в свою жизнедеятельность синхрологическую практику, вы вскоре отчетливо начнете видеть мир как систему сходящихся и сцепленных сюжетных линий в повествовании сплетающихся историй, где каждый эпизод исполнен значения и наполнен закономерностью. Вы почувствуете свою включенность и вовлеченность в единый Промысел Бытия, и такое чувство открывает источник непрекращающеся радости, поскольку он сопровождается осознанием себя не как лишнего, отчужденного винтика в бездушно-холодном механизме гигантской машины, штампующий события, но – как равноправного участника творческого процесса живой Реальности, рождающей истории.

Таким образом, каждый фрагмент своего существования можно представить не как случайный набор инерционных действий, но как прописанный и определенный *архетипический* сюжет.

Продолжая стратегию наших праксисов, закономерно перейдем от темы синхронии к теме архетипов.

**Понятие об архетипах**

Аналитическая модель человеческой личности рассматривает существование последней как целостную сумму психодинамических констант, называемых архетипами.

Архетип ***–*** это универсальный прототип.

Он: внеличностен, доличностен, дологичен, довербален, добиографичен, не формируется жизненным опытом, хотя и управляет последним. Также не зависит от конкретного времени, этноса, морали, культуральных установок. Поэтому он вне-историчен, над-историчен.

*Первообраз – Протоэйдос (первичная идея) – Образец – Матрица – Схема – Чертеж - в соответствии с чем осуществляется строительство и воплощение последующих форм и представляет собой* Архетип*.*

Архетипы локализуются в коллективном бессознательном и оттуда проецируются на все сферы нашего опыта.

*Коллективное бессознательное* – структурный уровень человеческой психики, содержащий наследственные программы. По словам Юнга - "Коллективное бессознательное содержит все духовное наследие человеческой эволюции, рождаемое каждый раз заново в мозговой структуре отдельного человека".

Само понятие архетипа, введенное Юнгом в 1919 году, может быть воспринято более осознанно и четко, если рассмотреть его в нескольких позициях, сопряженных, например, с данными генетики, биологии и нейрологии.

Так, например, чтобы мы ни говорили об индивидуальном разнообразии человеческих существ, все мы имеем одинаковый мозг и телесную структуру, и, следовательно, мы как бы обобщены единой тенденцией функционировать сходным образом. Такие проявления Реальности как рождение, половое созревание, вступление в брак, смерть представляют сходный опыт для всех людей. Это модели, которые передаются по наследству и представляют собой конкретные, устойчивые схемы нашей бытийности. Поэтому мы можем говорить об архетипе как об унаследованной предрасположенности.

Подобная предрасположенность имеет свойство повторяться и воспроизводиться в течение миллионов лет, и тем самым, индуцировать структурный психический фон, организующийся в виде определенной схемы и образующий систему обратной связи между архетипом и опытом – повторяющийся опыт создает устойчивые структуры, которые, становясь структурами архетипичными, начинают оказывать влияние на опыт, обуславливая его моделирование в соответствии с уже сформировавшейся схемой.

В данной связи Юнг говорит об архетипе как о "системе готовности к действию".

Если проводить аналогию с животным миром, то у представителей последнего наблюдаются "механизмы разрядки", обусловленные внеличностным инстинктом.

Юнг изначально соотносил понятие архетипа и инстинкта в плане выполнения ими сходных функций, снимая разделение между "биологическим" и "психологическим". Ведь по сути своей инстинкт и представляет собой ВМР – Врожденный Механизм Разрядки. Однако, подобная схема вполне применима и к людям, особенно в детстве. Наше поведение как бы "высвобождается", сообразуясь с врожденной системой восприятия и реагирования. При этом ВМР связывается с генетически заданной предрасположенностью реагировать на основные стимулы, такие как - родители, смерть, противоположный пол и т.д., свидетельствуя о наличии некой универсальной поведенченской системы выживания и приспособления к окружению. В таком случае архетип становится конкретным нейрологическим центром, координирующим репертуар нашего поведения.

С другой стороны, Юнг, выстраивая свою теорию Унитарной Вселенной, ввел понятие *психоидного бессознательного -* первичной упорядочивающей структуры, недоступной сознанию, но, тем не менее, такой, которая обладает "знанием" относительно выживания и судьбы. В этом плане хорошо известно высказывание Юнга о том, что подобно тому, как углерод человеческого тела является просто углеродом, психе на самом глубоком уровне своего существования является просто бытием.

Не смотря на то, что архетипов существует столько же, сколько существует житейских ситуаций, мы можем выделить вслед за Юнгом основные, базовые, прототипические схемы, в соответствии с которыми разыгрываются сценарии нашей бытийной и событийной драматургии.

**Базовые архетипы**

***Персона*** – представляет собой маску, облик, который принимает человек, оказываясь во внешнем мире. Поэтому персона являет собой архетип, облегчающий взаимоотношение и обмен в обществе и относится к той или иной идентификации, которая предполагает выражение определенной социальной роли – профессиональной, половой или эзотерической. В свое время (которое осталось в прошлом только исторически, но актуально живет и поныне) "магический престиж" человека определялся тем, насколько он мог покинуть сферу коллективной психики, отделиться от толпы и предстать в индивидуальном, неповторимом образе. Это происходило благодаря активации архетипической Персоны, выступающей в роли посредника между эго и окружающей средой.

Таким образом, персона, будучи с одной стороны связанной с адаптацией к сознательному и коллективному, с другой выражает возможность выделиться из этого коллективного, стать "фигурой на фоне".

Вместе с тем, как указывал Юнг, любая безмерная идентификация с архетипом приводит к искажению процесса индивидуации – личной эволюции, и в случае с Персоной это грозит психической инфляцией, под которой в аналитической психологии понимается непомерное расширение, раздувание личности. Психологический эффект инфляции проявляется либо в мании величия, либо в чувстве неполноценности или, как правило, в их последовательном чередовании.

Об идентификации с персоной мы говорим в том случае, когда субъект слишком интенсивно срастается со своей социальной ролью и полностью себя с ней отождествляет ("я – юрист", "я – родитель" и т.д.).

***Тень***. Негативная сторона личности, обычно отвергаемая сознательным эго, сумма всех его неприятных качеств. По определению самого Юнга "это как то, чем человек не хотел бы быть… Каждый носит с сбой тень, и чем меньше она подключена к индивидуальной сознательной жизни, тем она темнее и гуще… Если теневая сторона подавлена и изолирована от сознания, то она никогда не будет исправлена, и постоянно имеется возможность ее внезапного прорыва в самый неподходящий момент. Так что, по всем подсчетам, она создает бессознательное препятствие, мешая нашим самым благонамеренным побуждениям и порывам. Мы несем в себе свое прошлое, а именно примитивного, низкого человека с его желаниями и эмоциями… Если дело доходит до невроза, то мы неизменно сталкиваемся с сильно увеличившейся тенью".

***Анима и Анимус***. Анимус являет собой внутренний образ женщины, хранимый мужчиной, и, будучи образом, проявляется как архетип значения. Анима проявляется как мужское начало, действующее в женской психике и выражает архетип самой жизни.

Анима и Анимус действуют как интегративное целое, согласующееся с принципом мужской или женской природы вообще и выступают как психопомпы – проводники душ, способные стать необходимыми связующими звеньями в раскрытии творческого потенциала личности.

Сам Юнг, считая важнейшей частью психотерапевтической работы разрешение проблем с Анимусом и Анимой, описал влияние последней следующим образом: "Персона – идеальная картина мужчины, каким он должен быть, внутренне скомпенсирована женской слабостью, и в той степени, в какой мужчина играет роль сильного снаружи, внутри он оказывается слабой женщиной, то есть анимой, поскольку именно анима реагирует на персону".

Анима как "женщина внутри" детерминирует эволюционные аспекты мужской личности, управляя жизнью его чувств и аффектов, предопределяя его влюбленности, интимные предпочтения, привязанности, особенности брака и интимной жизни. Архетипическая анима проявляется в четырех главных образах, проецирующихся на женщин: 1. Ева, воплощенная в Матери-Земле. Ее положительный аспект олицетворяет жизнеподдерживающий принцип – питание и заботу. Отрицательный сдерживает развитие, ограничивает, например, перекармливает. 2. Елена, представляющая соблазнительницу, сексуальный объект. В позитивном аспекте она выступает как источник вдохновения и восхищения, в негативном предстает фигурой, манипулирующей своим очарованием. 3. Мария – духовная мать. В своем положительном проявлении она – личность независимая, цельная, защищающая свои интересы, в отрицательном проявлении она ведет себя отчужденно, держится в стороне и требует высоких достижений за счет личных отношений. 4. София – воплощает образ мудрости. Как положительная фигура акцентирует в себе это качество, как отрицательная – использует мудрость и знание в разрушительных целях.

Анимус у женщины формирует ее мнения, участвует в принятии важных решений, структурирует сферу ее ценностей и идеалов, а также акцентирует аспект, связанный с властью, типичными проявлениями которой становятся профессиональная карьера и светская жизнь. Юнг описал четыре стадии развития анимуса у женщины: 1. Воплощение физической силы - атлет, мускулистый человек или разбойник. 2. Инициатива и способность к планируемому действию. За этим кроется желание независимости и стремление сделать собственную карьеру. 3. "Слово", персонифицирующееся в образах профессора или священника. 4. Воплощение духовного смысла.

***Материнское Имаго****.* Это материнский комплекс, представляющий собой потенциально активный компонент психики, получающий информацию, прежде всего, от переживаний личной матери. Сам по себе материнский образ как архетип биполярен и расслаивается на два представительства Великой Матери – образ "хорошей" матери и образ "плохой" матери.

***Позитивный полюс Великой матери*** реализуется в таких проявлениях как - Материнская забота и симпатия; мудрость и духовный подъем, превосходящие чистый разум; любой благотворный инстинкт или импульс; все, что милосердно, все, что лелеет и поддерживает, помогает росту и плодовитости.

***Негативный полюс Великой Матери*** - Нечто потаенное, скрытое, темное; бездна, мир мертвых, все, что поглощает, совращает и губит, что ужасает и неотвратимо, подобно року.

***Пуэр – Вечное Дитя.*** Архетип отражает двойственную природу: возможность примирения борющихся противоположностей, через этот архетип дается чувство судьбы и смысла существования; с другой стороны – невротический компонент личности, отрыв от корней.

***Старец-Мудрец*:** Эволюция. Инициация. Развитие. Путь. Новые начинания.

***Психопомп*** – посредник между священным и мирским мирами.

***Сенекс – Старый Король*** – выражает собой патриархальную структуру, таинственность, одиночество.

***Мудрая Старуха* –** Архетипический образ смысла и мудрости, персонифицированный Великой матерью.

***Мана – Личности****.* Слово "мана", полинезийского происхождения, заимствовано из антропологии и означает экстраординарную, непреодолимо сверхъестественную силу, исходящую от определенных людей, объектов, действий и событий, а также от обитателей мира духов. Понятие "мана" можно сопоставить с наличием всеохватывающей жизненной силы, изначального источника роста или магического исцеления, первобытной идеей психической энергии. Данная сила входит в тех, кто приобщился к духовному миру и избирает для своего местопребывания магов, медиумов, священников, врачей, святых или юродивых. Современный аналог понятия "мана" – харизма. Поэтому, когда мы говорим о харизматических личнотсях, мы невольно предполагаем наличие у них этой мистической силы. Во время кризисов, пограничных ситуаций, переходных периодов люди особенно восприимчивы к притяжению так называемых Мана-Личностей, которые, в свою очередь, соотносятся с *Нуминозной группой*.

**Нуминозная группа.** Понятием "нуминозное" Юнг обозначал такие явления внутреннего мира как вера, сознательная или бессознательная, готовность довериться трансцендентной силе, встреча с опытом экстраординарных переживаний мистического порядка. В то же время "нуминозное – это… невидимое присутствие чего-то, вызывающее особого рода изменение сознания". К нуминозной группе можно отнести такие архетипы как Трикстер, Нуминоз, архетип Трансформации-Смерти-Возрождения.

***Трикстер***: Разрушение старого. Прорыв в сферу нового опыта. Возможность преобразования бессмысленного в осмысленное. "Мудрый Дурак". "Судьба, играющая злые шутки" и вместе с тем – путь к интеграции.

***Нуминоз***: Жертвоприношение. Посвящение. Нечто загадочное и пугающее. Готовность довериться трансцендентной силе.

***Трансформация-Смерть-Возрождение***: Перемены. Кризисы. Смерть. Рождение.

***Ось Эго/Центр (Self): Путь индивидуации* –** обретения интегральной целостности.

***Центр (Self):*** Архетип целостности – наиполнейшего психического потенциала; регулирующий центр психического.

***Эго*:** Ограниченный и незавершенный центр сознания.

Движение по оси *Эго/Центр* есть процесс индивидуации.

*Индивидуация* же представляет собой обретение индивидом целостности, развитие личности, процесс в результате которого человек становится "неделимым, т.е. обособленным нераздельным единством или целостностью" (Юнг).

Таблица архетипических соответствий

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Содержание архетипа** | **Психологическое и когнитивное значение** | **Архетип по Юнгу** |
| Власть, активное самопроявление. Эго. | Эго-Персона-Предъявление себя миру-"Внутренний отец". | **Персона**  Социальная роль. Престиж. Самопроявление в социуме |
| Плодородие, формообразование. Мать. | Эмоциональность-Бессознательное-  Материнское имаго – внутренний образ матери. | **Материнское Имаго – материнский комплекс**  Потенциально активный компонент психики, получающий информацию, прежде всего, от переживаний личной матери. |
| Свет, просветление, прозрение, добро, счастье, удача. | Образ "хорошей" матери | **Великая Мать – Позитивный полюс**  Материнская забота и симпатия; мудрость и духовный подъем, превосходящие чистый разум; любой благотворный инстинкт или импульс; все, что милосердно, все, что лелеет и поддерживает, помогает росту и плодовитости. |
| Зло, маяк темных сил, наваждения, искушения, обольщения | Образ "плохой" матери | **Великая Мать – Негативный полюс**  Нечто потаенное, скрытое, темное; бездна, мир мертвых, все, что поглощает, совращает и губит, что ужасает и неотвратимо, подобно року. |
| Интеллект, язык, общение. | Стиль информационного метаболизма – стиль взаимодействия с Другим | **Пуэр – Вечное Дитя**  Двойственная природа: возможность примирения борющихся противоположностей, через этот архетип дается чувство судьбы и смысла существования; с другой стороны – невротический компонент личности, отрыв от корней. |
| Женщина, притягательность | Анима-"Внутренняя женщина"-Способ эротической самотрансляции | **Анима**  Женственность. Взаимоотношения. Течение и красота жизни. Интуиция и восприятие. Вдохновение и воображение. Расслабление и покой. |
| Мужчина. Активность. Двигательная энергия. | Анимус-"Внутренний мужчина"-Способ трансляции личностной энергии | **Анимус**  Мужественность. Забота. Утверждение. Созидание. Руководство. Организация. Строительство. Агрессивная и проникающая энергия. Ориентация. Решительность. Инициация. Концентрация и напряжение. |
| Удачливость, честолюбие, экспансия, рост, изобилие | Принцип удовольствия-Разрешительный отцовский принцип | **Старец-Мудрец**  Эволюция. Инициация. Развитие. Путь. Новые начинания. |
| Равновесие. Баланс. Ключ к информации. Соединение противоположностей. | Образ мудрого отца | **Психопомп**  Посредник между священным и мирским мирами. |
| Ограничение, воля, работа, контроль, задержки, ответственность. | Супер Эго-Запретительный и контролирующий отцовский принцип | **Сенекс – "Старый Король"**  Патриархальная структура. Мастер таинственности и одиночества. |
| Хранительница знаний. Генофонд. Отлаженный механизм регуляции процессов. | Образ мудрой матери | **Мудрая Старуха**  Архетипический образ смысла и мудрости, персонифицированный Великой Матерью. |
| Озарение. Резкие, кардинальные преобразования | Внутренний ребенок, восстающий против авторитета отца – Характер протекания Эдипова комплекса – Способ переработки информационного коллективного бессознательного | **Трикстер**  Разрушение старого. Прорыв в сферу нового опыта. Возможность преобразования бессмысленного в осмысленное. "Мудрый Дурак". "Судьба, играющая злые шутки" и вместе с тем – путь к интеграции. |
| Вдохновение, мистический транс | Внутренний ребенок, бессознательно воспринимающий свою мать – Способ переработки эмоционального коллективного бессознательного | **Нуминоз**  Жертвоприношение. Посвящение. Нечто загадочное и пугающее. Готовность довенриться трансцендентной силе. |
| Концентрация энергетических ресурсов | Трансгенерационная взаимосвязь с одним из предков-Харизматический отцовский принцип-Способ переработки волевого коллективного бессознательного | **Трансформация - Смерть и возрождение.**  Перемены. Кризисы. Смерть. Рождение. |
| Программа эволюции | Сублимация | **Индивидуация-Центр**  Архетип целостности – наиполнейшего психического потенциала; регулирующий центр психического |
| Накопленный опыт | Регрессия | **Эго**  Ограниченный и незавершенный центр сознания. |

Здесь я не собираюсь повторять технику архетипической реактуализации**,** описанную в книге "Великий Менеджер" (М. 2005)**,** но в более расширенном аспекте приведу пример того, каким образом данная тема может способствовать индивидуальному саморазвитию и самопостижению.

Главная польза архетипического видения состоит в том, что последнее формирует умение мыслить сюжетно и обнаруживать то, как в жизни выстраивается композиционный принцип.

Мы используем понятия, посредством которых осуществляем описание происходящего - события, ситуации, состояния. Любое явление, доступное нашему восприятию, мы, как правило, обозначаем приведенными характеристиками, говоря о "стечении обстоятельств" или о том, какие "события случаются у нас", или в какие "ситуации мы попадаем" – так или иначе, пытаясь все эти перипетии подвергнуть толкованию. Нам мало участвовать в происходящем. Наши побуждения проявляются также и в том, чтобы это происходящее осмыслить, обобщить его в некой теоретической парадигме, найти ему объяснение или оправдание, придать значимость. Характерные вопросы – "что за чем скрывается?", или "что это значит?" – являют собой точные свидетельства того, что душа человеческая ищет разъяснений. Объяснить явление – значит взять под контроль явление. Или во всяком случае, создать ощущение, что явление под контролем. Возможно, подобная установка лежит в основе мотивации поиска смысла жизни.

Желание выяснить механизм образования некоего события исходит из интуитивной догадки, ищущей причину происходящего во внеличностном факторе.

Люди верят в судьбу, даже если и открыто опровергают свое верование или вытесняют его. Потому что судьба – как понятие – отрицает любую случайность и утверждает приоритет закономерного, то есть осмысленного.

Люди бессознательно не приемлют идею случайности – хотя бы в качестве психической самозащиты. Потому что случайность убивает чувство смысла, вселяет в душу ужас абсурда и парализует волю.

Люди инстинктивно ощущают реальность сферы Надличного – той области, где сотворяется их биография и сплетаются повествовательные ходы их жизненных сценариев. В самом обыденном понимании такая сфера мыслится как родовое древо, память поколений и наследственность. В более сакральном постижении она выходит за рамки поля предков, уходя в пространства более таинственных и неведомых сущностей, представителями которых, в частности, и являются архетипы.

Вот почему, когда мы говорим о перспективе расширения психического видения, мы имеем в виду в качестве его компонента и познание аврхетипических энергий.

КОГДА ВЫ ОСОЗНАЕТЕ В СВОЕМ СУЩЕСТВОВАНИИ НАЛИЧИЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО АРХЕТИПА, ВЫ НАЧИНАЕТЕ АКТИВНО С НИМ ВЗАИМОДЕЙСТВОВАТЬ.

В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЫ ПОЛУЧАЕТЕ ЕГО СИЛУ.

ВАША ЖИЗНЬ НАСЫЩАЕТСЯ ИНТЕНСИВНОЙ ЭНЕРГИЙНОСТЬЮ И НАПОЛНЯЕТСЯ РЕАЛЬНЫМ ЗНАЧЕНИЕМ.

Значение же реально только тогда, когда оно синхронистично перекликается с соответствующим историческим или метаисторическим сюжетом.

Развивая идею об общих взаимосвязях, Юнг полагал, что в синхронистических событиях самое непосредственное участие принимают именно архетипы. Между явлением синхронии и архетипом существует непосредственная связь.

Вспомним: синхронии учащаются, когда происходит эмоциональная интенсификация.

В то же время: в условиях активации архетипа наступает состояние значительного повышения эмоциональной интенсивности и возникает усиление символического восприятия.

Чтобы пояснить сказанное, представим пример: Вы слушаете пожилого докладчика. Его присутствие невольно высвобождает вашу эмоциональную реакцию на архетип "Мудрого Старца". Таким образом, реальная фигура докладчика становится для вас определенным символом, соотносящимся со всеми качествами соответствующего архетипа – мудрость, знания, просветленность. Перед вами уже не столько физический субъект со своими комплексами, промахами, ошибками, заблуждениями, сомнениями, но "Мудрый Старец", чьи слова наполнены правдой и истиной. С вами произошло то, что называется *персонификацией архетипа* – вы личности конкретного докладчика приписали все атрибуты определенной архетипической фигуры. И такое изменение восприятия оказывается позитивным и, более того, благотворным! За счет эмоционального насыщения оно обостряет и уровень интеллектуально-интуитивной восприимчивости. Ваше усвоение информации в таком случае оказывается более эффективным и действенным. И в таком случае есть шанс, что кроме информации вы получаете еще и знание – поскольку здесь оказывается задействованным не только поверхностно-рациональный, но и глубинно-бессознательный уровень восприятия – как раз тот самый, где обитают наития.

Вся сущность нижеследующего праксиса и сводится к тому, чтобы научиться и приучиться перекодировать обыденные реалии жизни в символические архетипические значения, таковыми их воспринимать, и под таким углом видения вступать с ними во взаимодействие.

Данная процедура не представляет никакой сложности, если соотносить ее со словарем, указывающим соответствия между архетипом и явлением окружающего мира. Здесь понятие *явление* включает в себя все то, что попадает в поле восприятия – и объекты, и процессы, и ситуации, и состояния.

Архетипическая карта соответствий

При ознакомлении с архетипической картой соответствий обратите внимание, что каждый представленный архетип рассматривается в семи позициях:

1. Психологический аспект

2. Сильная сторона

3. Теневая сторона

4. Траектория развития

5. Персоналии

6. Биофизический аспект

7. Аспекты внешности

**Персона**

*Психологический аспект*: Эго. Персона. Сознание. Активность. Жизненная сила. Динамика. Экстраверсия. Начинание.

*Продуктивный аспект*: Уверенность в себе. Самореализация. Самостоятельность. Энергия. Динамизм. Творческая реализация.

*Теневой аспект*: Преувеличение собственных возможностей. Высокомерие. Колебания между наглостью и робостью. Трудности с самораскрытием.

*Аспект развития*: Поиск целостности и самореализация – «путь героя».

*Социальный аспект*: +: лидер, политик, отец, хозяин, организатор. -: тиран, эгоист, гордец.

*Биофизиологический аспект*: сердце, позвоночник, солнечное сплетение.

*Аспект внешности*: Рост высокий. Тело мясистое и полнокровное. Лицо светлое с правильным носом. Глаза большие, несколько раскосые (кошачьи). Волосы светлые. Склонность к облысению. Голова большая, круглая.

**Материнское Имаго**

*Психологический аспект*: Защита. Душа. Женское начало. Мир чувств, инстинктов, влечений. Бессознательное. Стремление к близости и покою. Ощущение дома, жилища.

*Продуктивный аспект*: Высокая чувствительность. Душевная открытость. Интуитивность. Творческое созерцание. Утонченная эмоциональность. Истина. Благодать. Добро. Спасение. Просветление. Милосердие. Побуждение к развитию. Прозрение. Пробуждение духа и творческих сил.

*Теневая сторона*: Эмоциональная лабильность. Раздражительность, капризность. Своенравность. Леность. Инертность. Тщеславие. Самодовольство. Ловушки. Обманы. Иллюзии. Прельщения. Зло. "Темная" сторона души и жизни. Искушения.

*Траектория развития*: Развитие интуиции. Развитие связей с Бессознательным. Гармонизация эмоциональной сферы. Обустроение дома.

*Социальный аспект*: врач-терапевт, целитель, социальный работник, духовник, писатель, артист.

*Биофизиологический аспект*: Желудок, вегетативная нервная система, матка, лимфа, женские грудные железы, жидкостные среды организма.

*Нюансы внешности*: Рост средний. Округлые линии. Отсутствие мускулатуры. Склонность к полноте. Рыхлые. Короткие конечности. Узкие плечи. Лицо округлое, бледное. Небольшой рот. Глаза глубоко посаженные, большие, серые. Волосы светло-каштановые.

**Пуэр – Вечное Дитя**

*Психологический аспект*: Эго. Разум и интеллект. Язык, комбинаторика. Информация. Посредничество. Средства коммуникации. Аналитический дар. «Связной» между сознательным и бессознательным.. Выражение мысли через слова. Любопытство. Желание учиться.

*Продуктивная сторона*: Интеллектуальность. Быстрое проникновение в сущность мыслей и идей и способность их адекватно выражать. Анализ, комбинаторика. Внимательность, наблюдательность. Неугомонная жажда познания.

*Теневая сторона*: Поверхностность интересов. Суесловие. Мошенничество. Шарлатанство. Делячество. Спекулятивность. Торгашество. Блеф. Манипуляторство. Легкомыслие. Цинизм.

*Траектория развития*: Сбор, анализ, синтез и передача информации. Поиск новых познаний. Критическая коррекция существующих идей, теорий и их творческая переработка.

*Социальный аспект*: писатель, преподаватель, лектор, коммерсант, врач-психотерапевт, исследователь, журналист, лингвист, ритор, переводчик, адвокат.

*Биофизиологический аспект*: Дыхательные пути, ЦНС, центры речи.

*Нюансы внешности*: Рост средний. Тело стройное, худощавое. Ноги короткие, походка быстрая. Лицо тонкое, удлиненное, с желтоватым оттенком кожи. Черты заостренные. Губы "бантиком" или тонкие. Лоб выпуклый. Острый нос. Глаза маленькие, узковатые, серые или темные. Волосы темные. У мужчин редкая борода.

**Анима**

*Психологический аспект*: Анима. Любовь. Чувство. Гармония. Дружба. Брак. Дары и подарки. Эротика. Страсть. Стремление к единению и слиянию. Эстетика. Чувственные наслаждения вообще (через слух, зрение, осязание, обоняние, вкус). Женское начало – анима. Молодая женщина, возлюбленная, независимая женщина.

*Продуктивная сторона*: Аттрактивность (привлекательность). Стремление к союзу, гармонии, равновесию, взаимопониманию. Элегантность. Приятное общение. Терпение, воспринимающее понимание, благожелательность. Нежность. Обаяние. Утонченность чувств и ощущений. Эстетика.

*Теневая сторона*: Фальшивость. Непостоянство. Поверхностность. Культивирование внешнего лоска. Тщеславие. Роль примадонны или «принцессы на горошине». Погоня за наслаждениями. Ненасытность. Лень. Инертность. Инфантильность. Грубость. Ревность. Подлость.

*Траектория развития*: Укрепление союза. Привнесение в жизнь аспекта прекрасного, создание в ней красоты, гармонии, соразмерности. Выработка и развитие чувства стиля, утонченных форм общения и вкуса.

*Социальный аспект*: Художник, дизайнер, артист, парфюмер, поэт-лирик, косметолог, музыкант.

*Биофизиологический аспект*: Слизистые оболочки, вены, почки, потовые железы, эрогенные зоны.

*Аспекты внешности*: Рост невысокий. Тело коренастое, полноватое, но грациозное. Лицо круглое, нежное. На щеках ямочки. Чувственные полноватые губы. Глаза большие, круглые, светло-карие или черные. Волосы густые и мягкие. На теле мало растительности.

**Анимус**

*Психологический аспект*: Анимус. Сила воли. Желание покорить. Настойчивость. Решимость. Готовность к борьбе и риску, к противостоянию. Агрессивность. Увлечения. Сексуальная активность.

*Продуктивная сторона*: Решительность. Целеустремленность и стойкость. Увлеченность. Отвага. Упорство. Натиск.

*Теневая сторона*: Насилие. Неуправляемая агрессивность. Неконтролируемые выбросы разрушительной энергии. Нетерпимость. Жестокость и бесцеремонность. Деструктивность. Деструктивная или фрустрированная сексуальность.

*Траектория развития*: Реализация и укрепление индивидуальной сущности. Развитие целеустремленности. Укрепление выносливости, способности к помощи и защите.

*Социальный аспект*: +: лидер, предприниматель, первопроходец, правоохранитель, военный, спортсмен, врач-хирург. -: Фанатик, тиран, садист, эгоист.

*Биофизиологический аспект*: Мышцы, желчный пузырь, артерии, кровь, эритроциты, мужские гениталии.

*Нюансы внешности*: Рост средний или невысокий. Тело коренастое, сильное, ширококостное. Лицо красноватое, округлое, рельефное. Нос с легкой горбинкой. Резко выраженные носогубные складки. Глаза карие, взгляд острый. Волосы рыжие, песочные или черные, жесткие, непослушные, часть вьющиеся.

**Старец-Мудрец**

*Психологический аспект*: Принцип удовольствия. Вера в высший смысл жизни. Поиск и обретение своего личного смысла. Расцвет, благополучие. Расширение границ личности. Достоинство, мудрость. Благосостояние. Успех. Щедрость. Распространение. Полнота бытия.

*Продуктивная сторона*: Почет. Ответственность. Авторитет. Милосердие. Способность к познанию высших связей между вещами и явлениями. Лидерство.

*Теневая сторона*: Застой. Жажда власти. Тщеславие. Погоня за наслаждениями. Самодовольство. Ханжество. Хвастовство. Произвол. Показное великодушие.

*Траектория развития*: Стремление к Истине. Познание высших, спиритуальных принципов. Ощущение полноты бытия через соприкосновение с надличным.

*Социальный аспект*: Священник, учитель, философ, пророк, поэт, судья, врач-психиатр, целитель, меценат, путешественник.

*Биофизиологический аспект*: Печень, жир, рост клеток.

*Нюансы внешности*: Рост высокий. Тело большое, прямое, пропорциональное. Широкая грудь. Склонность к полноте. Лицо большое, хорошо вылепленное. Лоб высокий. Глаза большие, густые брови. Волосы светло-каштановые. Склонность к облысению.

**Сенекс – Старый Король**

*Психологический аспект*: Супер Эго – Принцип реальности. Структура. Прочность. Разграничение. Устроенность. Стабильность. Выдержка. Последовательность. Повелитель времени, надзирающий за тем, чтобы чему-то рано или поздно пришел конец. Мастер расставаний и разлук. Ограничитель. Строгий надзиратель. Самоуглубление и самопознание. Отход от мирских дел. Повелитель Безмолвия. Правосудие. Закон. Порядок. Замедление. Прекращение. Концентрация. Совесть. Установление правил и границ. Выработка предписаний.

*Продуктивная сторона*: Самодостаточность. Верность себе. Последовательность. Упорство. Терпение. Выдержка. Дисциплина. Ответственность. Умственная соразмерность. Порядок. Ответственность. Добросовестность. Мудрость. Скромность в быту.

*Теневая сторона*: Страх быть отверженным, нелюбимым, опозоренным, непривлекательным. Страх перед публикой. Ожесточенное честолюбие. Подавление спонтанности и творческих импульсов. Меланхолия. Депрессия. Приступы мизантропии. Комплекс неполноценности, порождающий «невезение». Шаблонное поведение. Пристрастие к стереотипам. Предубежденность. Нетерпимость. Приступы импотенции и фригидности в результате подавления либидо и спонтанности. Достижение цели любыми средствами.

*Траектория развития*: Развитие самостоятельности и осознания своего предназначения. Накопление и креативная трансформация жизненного опыта. Самопознание.

*Социальный аспект*: Монах, философ, законодатель, судья, критик, администратор, советник, наставник, скульптор, архитектор.

*Биофизиологический аспект*: Кости, костный мозг, зубы, опорные и соединительные такини, селезенка, уши.

*Нюансы внешности*: Рост средний. Тело худощавое, угловатое, сутулое, но кость широкая. Лицо с суровыми чертами. Глаза маленькие, глубоко посаженные, как бы запавшие. Впалый рот с опущенными уголками. Выделенный подбородок. Цвет кожи землисто-серый, иногда желтоватый. Волосы темные, часто черные, вьющиеся.

**Трикстер**

*Психологический аспект*: Интеллектуальная составляющая коллективного бессознательного. Свобода. Равенство. Братство. Спонтанный выход за рамки установленных законов и правил. Освобождение через импульс. Стремление к независимости и личной свободе. Неожиданные перемены, внезапные озарения. Парадоксальные переходы от одного состояния в другое.

*Продуктивная сторона*: Индивидуация. Независимость, свобода, разотождествленность от стереотипов и схем. Инстинкт первооткрывателя. Мистическая интуиция момента. Поиски путей расширения собственного сознания. Оригинальность. Дерзкое экспериментирование. Ясновидение.

*Теневая сторона*: Ненадежность. Суетливый поиск новизны. Беспокойство. Безудержное стремление к переменам. Бунтарство. Революционность. Страсть к переворотам. Своенравие. Непредсказуемость. Чрезмерное потакание собственным желаниям. Свобода любой ценой. Нарушение договоренностей. Безответственность и предательство. Бытовое попустительство. Мифомания. Прожектерство. Анархизм.

*Траектория развития:* Уничтожение отживших структур и стереотипов, представлений, идей и правил. Освобождение от оков застойных привязанностей.

*Социальный аспект*: Изобретатель, революционер, астролог, футуролог, трансперсональный психолог, философ, консультант.

*Биофизиологический аспект*: ЦНС, системы восприятия, биоритмические системы.

*Нюансы внешности*: Рост высокий. Тело длинное, худое. Лицо характеризуется непропорциональностью черт, вытянутое, с удлиненным носом. Глаза близко посаженные. Цвет глаз способен меняться. Отмечается склонность к частой перемене прически. Волосы темные.

**Нуминоз**

*Психологический аспект*: Эмоциональная составляющая коллективного бессознательного. Выход за пределы всяческих границ. Восприятие сверхчувственных явлений. Мечтания, стремление вырваться за пределы обыденности и познать трансцендентные сферы. Чувствительность к истечению мистических субстанций. Постижение таинств высшей гармонии. Интуиция мистического проникновения. Визионизм.

*Продуктивная сторона*: Визионерство. Сенситивность. Сострадание. Эмпатия. Медитативность. Мистическая проницательность. Способность к видениям и проникновения в нездешние миры. Духовидение и душеведение. Мощная сила креативной имагинации. Богатство и интенсивная насыщенность внутренних миров.

*Теневая сторона*: Опьяненность. Недооценка собственной силы. Слабое противостояние искусам. Склонность к алуоголизации. Подверженность коллективным настроениям и веяниям. Жертвенничество. Риск отождествления с другими субъектами. Размытая самоидентичность. С другой стороны, сам может выступать в роли искусителя, шарлатана и интригана. Плывущий по течению. склонность к меланхолии и потере ориентиров.

*Траектория развития*: Преодоление субъективного «эго» и подключение, приобщение к надличностоному «я». Обретение переживания космизма своего бытия. Способность стать носителем спиритуального принципа в мире.

*Социальный аспект*: Мистик, проповедник, писатель-духовидец, поэт-визионер, священник, врач-психиатр, психоаналитик, снотолкователь.

*Биофизиологический аспект*: Шишковидная железа.

*Нюансы внешности*: Рост невысокий. Тело мягкое, чувствительное. Лицо вытянутое, часто со срезанным подбородком. Нос "утиной" формы. Для глаз характерно сонное выражение. Сами глаза светлые, водянистые. Могут отсутствовать или быть плохо выраженными брови. Выпуклые веки. Волосы тонкие, редкие.

**Смерть-Возрождение**

*Психологический аспект*: Волевая составляющая коллективного бессознательного. Мощная сила трансформации. Бездна. Шифр. Ворожба темных глубин. Архаическое первоначало. Неисчерпаемая энергия. «Великая Мать» – одновременно прекрасная, плодородная, живительная и ужасная, ненасытная, пожирающая. Хтонические силы первородных бездн. Потенциал созидания и распада, живительности и погибели.

*Продуктивная сторона*: Могущество. Мощная внутренняя сила. Дар внушения. Гипнотизм. Неодолимая, концентрированная воля. Бесстрашие перед тьмой глубин.

*Теневая сторона*: Одержимость. Склонность к садизму и тирании. Злоупотребление властью. Захваченность сознания властью бессознательного (в терминологии Юнга – автономными комплексами). Сверхценные идеи. Фанатизм. Деструкция. Стремление к безудержному контролю. «Прилипание» к объектам и людям..

*Траектория развития*: Радикальная трансформация. Постижение природы разрушения-возрождения.

*Социальный аспект*: +: Харизматический лидер, гипнотизер, оккультист, врач-психотерапевт, исследователь. -: Диктатор, провокатор, демагог, маг.

*Биофизиологический аспект*: Половые органы, способность к регенерации.

*Нюансы внешности*: Рост средний. Тело кряжистое, массивное, крепкое, сутуловатое, с обильно выраженной волосатостью. Лицо вытянутое. Глаза глубоко посаженные, небольшие, с "гипнотическим" взглядом, редко мигающие. Волосы очень густые, черные.

**Мудрая Старуха**

*Психологический аспект*: Напряжение воли. Концентрация психических ресурсов личности. Терпеливость. Управление генетическим кодом. Информационный банк. Скрупулезный и утонченный анализ. Целительские способности и способности к алхимическому преображению.

*Продуктивный аспект:* Наблюдательность. Учет мелочей. Способность по одной детали воссоздать картину в целом. Точность. Аккуратность. Целесообразность. Трансформация и сублимация. Постижение глубины вещей, проникновение в первоистоки происходящего. Переход в новое качество путем переработки накопленного опыта.

*Теневой аспект:* Маниакальная любовь к порядку или крайняя неряшливость. Подозрительность. Недовольство. Мелочная педантичность. Ипохондричность. Занудливость и дотошность. Застревание на мелочах и деталях.

*Аспект развития:* Интеллектуально-духовный синтез. Переработка бессознательного материала в сознательный конструкт.

*Социальный аспект:* + Ученый, реставратор, археолог, следователь со способностями Шерлока Холмса, врач, алхимик.

-: Зануда, ханжа, ипохондрик, параноик, работоголик.

*Биофизический аспект:* Селезенка, иммунная система, система регенерации.

*Аспект внешности:* Выделяются тонкие губы, заостренный нос, "внешность педанта". Волосы редкие, у мужчин с залысинами. Большая голова. Желтоватая кожа.

**Психопомп**

*Психологический аспект:* Посредник и проводник между двумя реальностями – сакральной и мирской. Объединение противоположностей. Совмещение крайностей. Разрешение двойственных ситуаций. Восстановление равновесия. Общественная активность. Интеллектуальная работа в социуме.

*Продуктивный аспект:* Мощный социально ориентированный интеллект. Дипломатические способности. Просчитывание всех ходов. Быстрая адаптация. Способность перерабатывать информацию любой сложности. Умение говорить на языке собеседника. Проникновенное понимание другого.

*Теневой аспект:* Двойственность. Аферизм. Манипуляторство. Стравливание людей. Демагогия. Интриганство. Игра с понятиями добра и зла. Цинизм.

*Аспект развития:* Конструктивный синтез идеологий, школ, течений, направлений. Исследование мира.

*Социальный аспект:* + Дипломат, юрист, политик, социолог, программист. -: Демагог, интриган, манипулятор, подхалим, "серый кардинал".

*Биофизический аспект:* надпочечники, эндокринная система, гомеостаз.

*Аспект внешности:* Внешность ускользающая, оставляющая впечатление двойственности. Телосложение астеническое, с маловыраженной мускулатурой. Легкая изменчивость веса – то похудание, то полнота в зависимости от собственного желания.

**Центр (у Юнга Self)**

Показывает основные направления развития, эволюционное предначертание индивида, путь его развития. Индивидуация. Это интеграция продуктивных аспектов всех архетипов в единый смысловой фокус. Его трудно представить в виде каких-либо зримых форм или знаков. Но он постигается через непосредственное переживание.

**Эго**

Воплощается в теневом качестве любого архетипа.

**Алхимия судьбы, или синхропсихология в действии**

Делание как риторика поступка теснейшим образом связано с метафорой алхимии – искусством преобразования, трансформации, жизни, превращением ее из более низкого и грубого качества в качество более высокое и утонченное, что получило свое название.

Естественно, когда речь идет о превращении свинца в золото, употребляется аллегория, а сами эти металлы являются символами душевно-духовных состояний. Поэтому под философским камнем мыслится не продукт химической реакции, но достижение индивидом своей личностной целостности, ощущение полноты бытия, целостности, и если угодно так назвать, то - счастья.

Вместе с тем, мы живем в *синхронистической Вселенной* – в мире аналогий, соответствий, сплетений лабиринтов реальности, где тот или иной материальный объект может активировать, катализировать (интенсифицировать) и высвобождать соответствующие психические процессы, а стало быть, и процессы образования определенных ситуаций.

Так, например, в психологии давно уже известно влияние цвета на наше настроение и мироощущение, и подобная информация вполне ощутимо используется в медицине, как физической, так и душевной – психотерапии. Серьезные и компетентные научные исследования подтверждают эффективность таких методов как металло- и кристаллотерапия, что по сути дела, означает современное оформление и "узаконивание" идей алхимического параллелизма. Алхимия же сама по себе использовала образный язык в качестве универсального кода своей теории и практики.

Зная этот код, мы можем им воспользоваться и усилить собственные возможности.

Вспомним о том, что архетипы проявляются как силы и энергии.

Активируя каждую из этих сил, мы ее вводим в пространство нашей жизнедеятельности и, таким образом, реализуем заложенный в них эффект проявления в максимальной степени. И нам остается только выяснить, как это сделать. Здесь нам и пригодится знание соответствий, устанавливающих определенные аналогии между архетипами как энергетическими импульсами и их выражениями в материальном мире, которые проявляются как – цвет, место в пространстве, виды занятий и профессии.

**Список 1.** Места силы архетипов (части дома) – Пребывание в этих местах, реальное или виртуальное, способствует усилению энергии соответствующего архетипа.

**Анимус**: Веранда. Вестибюль. Вход. Входная дверь. Дверной проем. Коридор. Порог. Передняя. Фойе. Проект. Чертеж.

**Анима**: Будуар. Внутренняя отделка. Кустарники. Спальня. Меблировка. Убранство.

**Пуэр**: Водопроводные трубы. Водосточный желоб. Дымоход. Канализация. Коридоры. Лестница. Стремянка.

**Мать**: Водопровод. Газон. Двор дома. Задний двор. Колонна. Кухня. Кухонный стол. Гостиная. Столб. Подвал.

**Персона**: Богатое убранство. Беседка. Детская. Застекленная крыша. Игротека. Камин. Крыльцо. Комната для игр, танцев.

**Мудрая Старуха**: Ниша. Аптечка. Буфет (шкаф). Ванна. Душ. Места хранения продуктов. Окно. Полки. Раковина. Холодильник.

**Психопомп**: Гардеробная. Занавески. Коврик. Примерочная. Раздевалка. Шторы. Студия (мастерская). Сад.

**Смерть-Возрождение**: Вентиляционное отверстие. Засорившийся водосток. Отдушина. Уборная. Унитаз. Отстойник.

**Старец-Мудрец**: Балкон. Кабинет. Потолки. Стропила. Читальный зал.

**Старый Король**: Балка. Контора. Крыша. Потолок. Пол. Столовая для торжественных обедов.

**Трикстер**: Гостиная для торжественного приема гостей. Коробка предохранителей. Электропроводка. Электроприборы.

**Нуминоз**: Задняя или боковая дверь. Запасной выход. Пожарная лестница. Чердак.

###### Список 2. Места силы архетипов (положение на местности) - Пребывание в этих местах, реальное или виртуальное, способствует усилению энергии соответствующего архетипа.

**Анимус**: Ворота. Пустырь. Засушливая земля. Калитка. Мясной магазин. Окрестности. Парикмахерская. Пустыня.

Анима: Банк. Ботанический сад. Деревья (кусты) вдоль поля или дороги. Заросли. Лес. Парк. Пасека. Сад. Цветник.

**Пуэр**: Аллея. Библиотека. Городок. Дорога. Окрестности. Лабиринт. Канава. Канцтовары. Книги. Переулок. Шоссе.

**Мать**: Амбар. Архив. Берег. Берлога. Болото. Будка. Бухта. Водоем. Гостиница. Колодец. Молочный магазин. Хижина. Холм.

**Персона**: Арена. Баня. Бар. Дворик. Духовка. Кинотеатр. Курорт. Место состязаний, игр. Стадион. Сцена. Цирк.

**Мудрая Старуха**: Авторемонтная мастерская. Аптека. Бакалея. Баня (общественная). Булочная. Вокзал. Казарма. Кафе. Кладовая.

**Психопомп**: Беседка. Павильон. Покои для новобрачных. Положение посередине. Салон. Танцплощадка. Шатер.

**Смерть-Возрождение**: Бордель. Вулкан. Грот. Каменоломня. Канализационный сток. Карьер. Кладбище. Магазин подарков. Морг. Свалка. Яма.

**Старец-Мудрец**: Академия. Башня. Бензоколонка. Библиотека. Глушь. Горы. Граница. Заграница. Конюшня. Окраина. Холм. Храм.

**Старый Король**: Верхушка. Вокзал. Гора. Древнее жилище. Круча. Маяк. Обрыв. Офис. Скала. Стройплощадка. Тень.

**Трикстер**: Ангар. Аэропорт. Водоворот. Завод. Мастерская изобретателя. Минеральный источник. Митинг. Фабрика.

**Нуминоз**: Бар. Больница. Вид. Гавань. Гетто. Дом отдыха. Зоопарк. Кладбище при церкви. Тайник. Церковный двор.

# Список 3. Энергия архетипов, проявляющаяся через цвета (Использование этих цветов, реальное или виртуальное, способствует усилению энергии соответствующего архетипа)

**Анимус**: Карминный. Красный. Огненно-рыжий. Пунцовый. Рыжий.

**Анима**: Голубой. Зеленовато-голубой. Красно-оранжевый. Лазурь. Синий. Цвет морской волны.

**Пуэр**: Оранжевый. Розовый.

**Мать**: Бирюзовый. Голубовато-серый. Желто-зеленый. Жемчужный. Перламутровый. Серебристый. Серовато-белый.

**Персона**: Желтый. Золотистый. Золотой. Охра. Песочный. Густые, яркие, насыщенные цвета.

**Мудрая Старуха**: Бежевый. Земельный. Камуфляжный. Коричневый. Кремовый. Лимонный. Приглушенные цвета.

**Психопомп**: Белый. Зеленый. Лайм. Прозрачный.

**Смерть-Возрождение**: Малиновый. Темно-бордовый. Темно-черный. Пурпурный.

**Старец-Мудрец**: Алый. Клетчатый. Крапчатый. Мозаика. Пятнистый. Шафранный.

**Старый Король**: Серый. Серо-голубой. Темно-синий. Черный. Тусклый. Темные оттенки.

Трикстер: Индиго. Небесно-голубой. Светло-синий. Сине-фиолетовый. Ультрамарин. Электрик. Ярко-синий.

**Нуминоз**: Сиреневый. Темно-фиолетовый. Фиолетовый. Лиловый. Бархатный.

**Список 4. Профессии и персонажи архетипов (Общение с этими персонажами, реальное или виртуальное, способствует усилению энергии соответствующего архетипа)**

**Анимус:** Армейский служащий. Солдат. Борец. Производитель огнестрельного оружия. Мясник. Работник по железу и стали. Хирург. Зубной врач. Парикмахер. Мастер. Рабочий в области вооружений и боеприпасов. Металлообработчик. Плотник. Работник исполнительной власти. Пожарный. Охранник. Продавец скобяных изделий. Производитель инструментов. Слесарь. Лесоруб. Механик. Машинист. Скотовод.

**Анима**: Художник. Музыкант. Певец. Актер. Косметолог. Производитель туалетных аксессуаров. Работник косметического салона. Цветовод. Торговец цветами. Производитель и продавец женских нарядов. Портной. Кондитер. Служанка. Горничная. Производитель сладостей. Пчеловод. Ландшафтный садовник. Личный секретарь по организации встреч, приемов, приглашений. Лор-врач. Парфюмер. Редактор отдела светской хроники. Работник индустрии развлечений. Маляр. Фотограф. Иллюстратор. Кассир.

**Пуэр:** Автор. Писатель. Учитель. Лектор. Преподаватель. Клерк. Счетовод. Оратор. Секретарь. Почтальон. Водитель. Переплетчик. Страховой агент. Корреспондент. Переводчик. Протоколист. Регистратор документов. Дипломат. Диетолог. Курьер. Графолог. Работник информационной службы. Жонглер. Фокусник. Невропатолог. Нотариус. Редактор. Торговец канцелярскими принадлежностями. Издатель. Целитель. Диктор радио. Оператор телефонной связи.

**Мать:** Моряк. путешественник. Сиделка. Няня. Рыбак. Торговец напитками. Собственник. Плодовод. Работник прачечной. Производитель сыра. Собственник бани, водолечебницы. Пекарь. Работник пивоваренного производства. Работник на молочной ферме. Помощница по дому. Производитель фарфора и стекла. Акушерка. Повитуха. Грибовод. Владелец, служащий ресторана, бара, закусочной.

**Персона:** Банкир. Глава ведомства. Начальник департамента. Министр. Биржевой делец. Профессии, связанные с детьми. Ювелир. Продюсер зрелищных мероприятий. Укротитель львов. Осветитель. Плодовод по апельсинам. Владелец или смотритель парка. Заведующий игровой площадкой. Владелец, менеджер театра.

**Мудрая Старуха:** Адъютант. Аптекарь. Архивариус. Аудитор. Бакалейщик. Белошвейка. Биограф. Бортпроводник. Ветеринар. Врач-гигиенист. Дворник. Домосед. Жнец. Завхоз. Заместитель. Землемер. Зубной техник. Инспектор. Искусный мастер. Квартирант. Корректор. Критик. Кузнец. Лекарь (без диплома). Лесник. Мануальный терапевт. Массажист. Мастер по ремонту. Медсестра. Милиционер постовой. Мусорщик. Набивщик чучел. Наемник. Носильщик. Обозреватель-аналитик. Официантка. Пансионер. Пастух. Патрульный. Программист. Раб. Работник зоопарка. Работяга. Ревизор. Санитар. Сварщик. Связной. Слуга. Смотритель. Сотрудник загса. Спорщик. Тренер. Уборщик. Хиропрактик. Целитель. Часовой мастер. Чертежник. Эконом. Электронщик.

**Психопомп:** Агент. Арбитр. Архитектор. Гинеколог. Гончар. Гравер. Дизайнер. Заложник. Изгнанник. Исполнительница танца живота. Конструктор. Легкодоступная женщина. Любимец. Маляр. Манекенщица. Миротворец. Натурщик (-ца). Парикмахер (дамский). Получатель. Проектировщик. Пропавший без вести. Сбежавший заключенный. Сваха. Скульптор. Соавтор. Соперник. Ткач. Художник. Человек, объявленный вне закона. Эскорт.

**Смерть-Возрождение:** Агент в штатском. Аналитик. Археолог. Бальзамировщик. Биохимик. Гадалка. Гангстер. Гипнотизер. Гонитель. Горняк. Детектив. Донор. Захватчик. Исследователь. Колдун. Консультант по налогам. Консультант-психолог. Криминолог. Лидер профсоюза. Любовник/любовница. Медик судебной экспертизы. Медиум. Мусорщик. Наследник. Несущий гроб на похоронах. Нигилист. Ныряльщик. Объект сексуального влечения. Организатор похорон. Палач. Патолог. Приходящая няня. Проститутка. Психиатр. Работник кладбища. Реформатор. Ростовщик. Сборщик налогов. Следователь. Убийца. Ученый-аналитик. Цензор. Часовой. Шериф. Экстрасенс. Ясновидящий.

**Старец-Мудрец:** Агент по маркетингу. Администратор больницы. Благодетель. Богослов. Ведущий передачи. Главврач. Диктор. Докладчик. Духовенство. Жрец. Зверолов. Издатель. Изыскатель (геолог). Кочегар. Лектор. Меткий стрелок. Мировой судья. Миссионер. Мудрец. Наставник. Охотник. Паломник. Переводчик. Покровитель. Предсказатель. Пророк. Профессор. Путешественник. Разведчик. Рассказчик. Редактор. Ректор. Священник. Странник. Толкователь. Торговец (коробейник). Философ. Юрист. Судья. Издаваемый писатель.

**Старый Король:** Авторитет. Администратор. Альпинист. Аристократ. Астроном. Блюститель. Бригадир. Брюзга. Господин. Каменщик. Кожевник. Машинист. Патриарх. Скалолаз. Тренер. Часовщик. Экономист. Почвовед.

**Трикстер:** Агитатор. Адвокат. Анархист. Астролог. "Белая ворона". Бомж. Визионер. Диссидент. Искатель. Консультант. Летчик. Механик. Мечтатель. Мятежник. Навигатор. Оригинал. Осветитель. Освободитель. Пикетчик. Проводник. Психотерапевт, пользующийся оригинальными методами. Радикал. Ренегат. Советник. Советчик. Социолог. Странствующий безработный. Фанатический приверженец. Хиппи. Чудак. Штурман. Электрик.

**Нуминоз:** Аскет. Беженец. Бездомный. Бродяга. Вдова (вец). Высланный. Жертва. Заключенный. Закулисный деятель. Затворник. Изгнанник. Иллюзионист. Инвалид. Иностранный шпион. Кочевник. Красильщик. Мастер по ремонту обуви. Мученик. Одиночка. Ортопед. Педикюрша. Пират. Плакальщик. Пленник. Получатель пособия. Попрошайка. Поэт. Приемщик утиля. Сапожник. Спаситель. Старьевщик. Тайный агент. Торговец подержанными автомобилями. Тунеядец. Тюремщик. Убийца. Химик. Шарлатан. Шпион.

Итак, перед нами четыре списка, содержащих информацию о соответствиях архетипов-энергий и материальных объектов, резонирующих с ним.

Из каждого списка мы выбираем то, что соответствует каждому архетипу и начинаем это просто использовать, предпочитая определенный цвет, положение в доме или на местности, общение с теми или иными персонажами.

Однако не стоит подобный метод воспринимать как панацею, гарантирующую непременное исцеление жизни и потрясающий успех. Никто не заставляет нас разбивать лоб. Не надо одержимости. Когда мы говорим об определенной психотехнической практике, это означает, что мы ею занимаемся, вовсе не впадая в остервенение и забытье, пуская на самотек остальные наши дела. Мы акцентируем на ней внимание, но в такой мере, какая нам позволяет оставаться адекватными и вписанными в насущную реальность.

И в то же время, если я предложенные рекомендации начну использовать по принципу "пищевых добавок", то есть умеренно и по чуть-чуть, то, конечно, мой мозг будет стимулироваться всеми этими элементами и высвобождать определенные состояния, которые, в свою очередь, активируют систему обратной связи в событийной цепи моего существования. Вопрос, как говорил Парацельс, упирается в дозу, и все есть лекарство или яд в зависимости от нее.

**Стратегические задачи философия толкования**

Толкование представляет собой, процесс творчества, импровизированная игра смыслов, построенная не столько на застывших шаблонах, сколько на интуициях свободного ассоциирования. Именно поэтому толкование всегда было и остается искусством. Но оно перестает быть таковым, как только вырождается в механическое конструирпование выхолощенных схем. В конце концов, "карты территории – это еще не сама территория", как говорил Альфред Коржибский.

Если следовать нашей стратегии, то в процессе толкования важно выявить ловушки, попадание в которые чревато возникновением проблемных психологических состояний.

Ловушка 1*.* Категоричность суждения

Ловушка 2. Буквальное толкование

Ловушка 3. "Оракульная" позиция, или стремление пророчествавать.

Избегая намеченных ловушек, мы формируем стратегию толковательного процесса, учитывая следующие положения:

1. Архетипическая карта есть творческий инструмент для исследования психики.
2. Толкование жизненных ситуаций в их связи с архетипическими значениями больше похоже на толкование сновидений, чем на буквальную калькуляцию стереотипных схем и интерпретативных шаблонов.
3. Мы не наделяем данную практику сверхъестественной властью (то есть избегаем того, что в психоанализе называется идеализацией), памятуя о том, что "карта территории – это еще не сама территория".
4. Карта используется, скорее, как *информация для размышления*, способная активировать творческий поток свободных ассоциаций, но ни в коей мере, не как свод догматов, который требует беспрекословного послушания.
5. Наши выводы носят гипотетический характер и всегда соотносятся с актуальной психологической реальностью.
6. Чтобы свести к минимуму суггестивный эффект интерпретации, а любое толкование всегда несет потенциальную суггестию, не следует формулировать ее в ключе категорических объявлений.
7. Толкование представляет собой, скорее, процесс совместного творчества в системе "Я – Реальность", разворачивающегося в диалоге, импровизированная игра смыслов двоих, построенная не столько на застывших шаблонах, сколько на интуициях свободного ассоциирования.

Реализуя представленные критерии, мы получаем возможность целостного видения архетипического праксиса, и на этой основе мы создаем текст интерпретации как развертывание творческого взаимодействия с Реальностью.

Для метавосприятия архетипической матрицы как карты личной территории полезно использовать модель Грегори Бейтсона, антрополога, который положил основание таких областей как кибернетика, теория систем, и сам явился стимулятором развития широко известного нейро-лингвистического программирования – НЛП.

Используя систему Бейтсона, мы воспринимаем архетипическую карту в качестве Модели Системы, обладающей разумом, и применяем по отношению к ней алгоритм, состоящий из шести положений.

*Первое положените* – разум представляет собой некоторую сумму частей, организованных в единое целое. Таким образом, карта представляет собой не механический набор значков, но осмысленное целостное единство.

*Второе положение* – части общаются между собой, организуясь в одно целое, опираясь на общение и информацию. Причем, акцент делается на информацию, а не на энергию, поскольку разум – это, прежде всего, информационная система, и если мы исследуем то, как организована деятельность разума, то энергия отодвигается на второй план. Это положение хорошо известно в психотерапии – процессе, ориентированном на информации. Отсюда вытекает следующее -

*Третье положение* – энергия является второстепенным фактором. Важнейшим свойством ума является способность перерабатывать не энергию, а информацию. Независимо от того, сколько энергии получает система, именно ум решает, как воспользоваться этой энергией.

Здесь мы рассматриваем карту как модель информационного метаболизма.

*Четвертое положение* – все системы, наделенные разумом, можно описать только с использованием циклических или более сложных причинно-следственных связей. Системы, наделенные разумом, сложнее, чем простые линейные системы.

Данное положение Бейтсона, соотносится с идеей циклических, то есть, по существу, синхронистических преобразований.

*Пятое положение* – информация кодируется. Мы воспринимаем свой опыт, и мы его организуем посредством механизмов кодирования.

Архетипическая карта являет собой образец того, как кодируется наш внутренний опыт.

*Шестое положение* – способы организации нашего опыта выстраиваются в соответствии с определенной иерархией.

Собственно говоря, понятие иерархии и является ключевым в таких темах как счастье и успех.

Но напомню: речь идет об *архетипической* иерархии - где вы не ориентируетесь на мнение соседа или раболепно склоняетесь перед кумиром, возведенным вами на пьедестал, но, где вы, отсекая себя от человекоугоднической (а, стало быть, и человеконенавистнической) суеты, начинаете воспринимать свою жизнь как Служение – своей предзаданности, своему предназначению, своему Пути.

Когда вы начинаете смотреть вверх – вы уже не одиноки. Даже если в этот момент вокруг вас – ни души. Главное – с вами ваша душа. Которая подружилась с духом. В сущности, они и есть настоящие друзья. Остальные – партнеры: по бизнесу, удовольствиям, времяпрепровождению, увлечениям, совместному ведению хозяйства…

И если вы обрели этих истинных друзей – ваше счастье. Если пока нет – у вас есть еще шанс.

1. Великий франузский поэт - поэтотерапевт [↑](#footnote-ref-2)
2. \* Блэз Сандрар (1887 – 1961) – великий французский поэт. [↑](#footnote-ref-3)
3. 1 Мартин Хайдеггер – величайший, загадочнейший философ, автор произведения "Бытие и время". [↑](#footnote-ref-4)